

Ж.Б. Ибраева^{1*}, Е.А. Ломова², Г.Т. Амандаuletova³

^{1,2,3} *Қазақхский национальнй педагогический университет им. Абая, Алматы, Қазақстан*
E-mail: igb1006@mail.ru, elena_lomova_@mail.ru, amandauletovag@icloud.com
ORCID ID: 0000-0003-1487-5513, 0000-0002-4890-7715, 0009-0004-2585-4309

НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЕ КОДЫ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ПРОСТРАНСТВЕ А.И. СОЛЖЕНИЦЫНА

Аннотация. Статья посвящается рассмотрению национально-культурных кодов в художественном пространстве прозы А.И. Солженицына, что представляется важным с точки зрения востребованности данной проблемы в современном обществе, так как глобализация образования предполагает формирование мультикультурности и социокультурной грамотности, предполагающей умения распознавать культуемы иных народных картин мира. Отсюда важность рассмотрения феномена культуры в разных областях, в том числе и в литературе, ведь современная филология занята поиском культурных механизмов, способных сохранить национальные культуры и их основные ценности. Национально-культурный код стал одним из наиболее актуальных, востребованных понятий современной культурологии, лингвистики, литературоведения и ряда гуманитарных дисциплин, занимающихся исследованием состояния культуры социума, чем и подтверждается актуальность раскрытия культурно-национального кода на материале произведений А.И. Солженицына, что позволяет создать целостную картину творчества писателя и, шире, выявить ценностные доминанты в русской национальной культуре. Целью данной статьи стало выявление и анализ национально-культурных кодов через интерпретацию произведений А.И. Солженицына, вошедших в сборник «Крохотки». Научная новизна данной статьи состоит в оригинальном литературоведческом исследовании национально-культурного кода в прозаических произведениях А.И. Солженицына, написанных в 1996-1999 годы. Теоретическая значимость статьи заключается в том, что дискуссионный вопрос о взаимоотношении языка, культуры и литературы решается с позиций художественной герменевтики, предполагающей философскую и искусствоведческую интерпретацию художественного текста. Важным вкладом стало определение национально-культурных кодов в художественных произведениях А.И. Солженицына.

Ключевые слова: национально-культурный код, культурный код, рассказ, образ, мотив, символ.

Ж.Б. Ибраева^{1*}, Е.А. Ломова², Г.Т. Амандаuletova³

^{1,2,3} *Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы, Қазақстан*
E-mail: igb1006@mail.ru, elena_lomova_@mail.ru, amandauletovag@icloud.com
ORCID ID: 0000-0003-1487-5513, 0000-0002-4890-7715, 0009-0004-2585-4309

А.И. СОЛЖЕНИЦЫНЫҢ КӨРКЕМДІК КЕҢІСТІГІНДЕГІ ҰЛТТЫҚ-МӘДЕНИ КОДТАР

Аңдатпа. А.И. Солженицын прозасының көркемдік кеңістігіндегі ұлттық-мәдени кодты қарастыруға арналған, бұл қазіргі қоғамдағы осы мәселеге сұраныс тұрғысынан маңызды болып көрінеді, өйткені білім берудің жаһандануы элементінің басқа халықтық суреттерінің мәдениеттерін тану қабілетін болжайтын көпмәдениеттілік пен әлеуметтік-мәдени сауаттылықты қалыптастыруды көздейді. Демек, әртүрлі салалардағы, соның ішінде әдебиеттегі мәдениет құбылысын қарастырудың маңыздылығы, өйткені қазіргі филология ұлттық мәдениеттер мен олардың негізгі құндылықтарын

сақтай алатын мәдени тетіктерді іздеумен айналысады. Ұлттық-мәдени код қазіргі заманғы мәдениеттану, лингвистика, әдебиеттану және қоғам мәдениетінің жай-күйін зерттеумен айналысатын бірқатар гуманитарлық пәндердің ең өзекті, сұранысқа ие ұғымдарының біріне айналды, бұл А.И. Солженицын шығармаларының материалында мәдени-ұлттық кодты ашудың өзектілігін растайды, бұл жазушының шығармашылығының тұтас бейнесін жасауға және кеңірек анықтауға мүмкіндік береді. құндылық доминанттары орыс ұлттық мәдениеті. Бұл мақаланың мақсаты «Крохотки» жинағына енген А.И. Солженицынның шығармаларын түсіндіру арқылы ұлттық-мәдени кодтарды анықтау және талдау болды. Бұл мақаланың ғылыми жаңалығы 1996-1999 жылдары жазылған А.И. Солженицынның прозалық шығармаларындағы ұлттық-мәдени кодты өзіндік әдеби зерттеуден тұрады. Мақаланың теориялық маңыздылығы-тіл, мәдениет және әдебиет арасындағы қарым-қатынас туралы пікірталас мәселесі көркем мәтіннің философиялық және өнертану интерпретациясын қамтитын көркем герменевтика тұрғысынан шешіледі. А.И. Солженицынның көркем шығармаларындағы ұлттық-мәдени кодтарды анықтау маңызды үлес болды.

Түйінді сөздер: ұлттық-мәдени код, мәдени код, әңгіме, образ, мотив, символ.

Zh.B. Ibraeva¹, E.A. Lomova², G.T. Amنداuletova³

^{1,2,3}*Abay Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan*

E-mail: igb1006@mail.ru, elena_lomova_@mail.ru, amандаuletovag@icloud.com

ORCID ID: 0000-0003-1487-5513, 0000-0002-4890-7715, 0009-0004-2585-4309

NATIONAL-CULTURAL CODES IN THE ARTISTIC SPACE OF A.I. SOLZHENITSYN

Annotation. The article is devoted to the consideration of the national-cultural code in the artistic space of A.I. Solzhenitsyn's prose, which is important from the point of view of the relevance of this problem in modern society, since the globalization of education presupposes the formation of multiculturalism and socio-cultural literacy, assuming the ability to recognize the cultures of other folk pictures of the world. Hence the importance of considering the phenomenon of culture in various fields, including literature, because modern philology is engaged in the search for cultural mechanisms that can preserve national cultures and their basic values. The national-cultural code has become one of the most relevant, in-demand concepts of modern cultural studies, linguistics, literary studies and a number of humanitarian disciplines engaged in the study of the state of culture of society, which confirms the relevance of the disclosure of the cultural-national code on the material of the works of A.I. Solzhenitsyn, which allows you to create a holistic picture of the writer's work and, more broadly, to identify the value dominants in Russian national culture. The purpose of this article was to identify and analyze national cultural codes through the interpretation of the works of A.I. Solzhenitsyn included in the collection "Crumbs". The scientific novelty of this article consists in an original literary study of the national cultural code in the prose works of A.I. Solzhenitsyn, written in 1996-1999. The theoretical significance of the article lies in the fact that the debatable issue of the relationship between language, culture and literature is solved from the standpoint of artistic hermeneutics, which presupposes a philosophical and art historical interpretation of a literary text. An important contribution was the definition of national-cultural codes in the artistic works of A.I. Solzhenitsyn.

Keywords: national cultural code, cultural code, story, image, motive, symbol.

1. Введение

Сегодня литературное наследие А.И. Солженицына, одного из самых ярких деятелей XX века, исчисляется десятками художественных произведений и сотнями публицистических работ.

Солженицын работал в самых разных жанрах, его произведения варьировались от небольших по объему эпических произведений – «Крохоток» до романов, удивляя

всех широтой своего художественного творчества. Характерной чертой произведений Солженицына явилось глубокое осмысление советской истории и человека в ней. Писателю свойственно было обращаться к социально-политической и нравственно-философской сторонам действительности. Интерес к анализу и новому прочтению художественных произведений Солженицына с позиций заданной темы обусловлен тем, что новаторство художника слова кроется прежде всего в его обращении к самым острым национальным проблемам, таким как Гулаг, жизнь деревни, советская действительность и Великая Отечественная война, это основные темы его творчества, которые являются актуальными и сегодня. На данный момент творчество писателя, в отличие от других классиков XX века, недостаточно исследовано именно с филологической, литературоведческой точек зрения.

Перед нами поставлена задача – анализ произведений Солженицына с точки зрения функционирования в них культурных кодов. Выделение культурных кодов в отдельную, дополнительную к национально-культурным кодам группу обусловлено необходимостью рассматривать литературное произведение не только как текст, но именно как художественное произведение, эстетически законченное и целостное.

Данное исследование носит междисциплинарный характер. Так, например, в трудах когнитивистов понятие кода, являющееся неоднозначным, наряду со значениями средства вербализации картины или модели мира и когнитивной структурой источника метафоры имеет также значение средства передачи материального и духовного опыта, что напрямую соотносится с понятием кодов культуры.

С точки зрения современного образования следует отметить, что оно должно быть нацелено на включение в содержание изучаемых дисциплин произведений, которые отражают исторические факты, создавая в сознании обучающихся картину мира, включающую различные культурные составляющие. Глобализация образования предполагает формирование мультикультурности и социокультурной грамотности, которая базируется на умении распознавать культуремы иных народных картин мира. Отсюда важность рассмотрения феномена культуры в разных областях, в том числе и в литературе.

Актуальность исследования обусловлена тем, что современная наука занята поиском культурных механизмов, способных сохранить национальные культуры и их основные ценности. Национально-культурный код стал одним из наиболее актуальных, востребованных понятий современной культурологии, лингвистики, литературоведения и ряда гуманитарных дисциплин, занимающихся исследованием состояния культуры социума, чем и подтверждается актуальность раскрытия национально-культурного кода на материале произведений А.И. Солженицына. Данное исследование позволит создать целостную картину творчества писателя и, шире, выявить ценностные доминанты в русской национальной культуре.

Следует также указать, что актуальность исследования обусловлена и особым интересом А.И. Солженицына к русскому языку. Язык понимался автором как средство выражения национальных, ментальных, духовных, историко-культурных черт русского народа, являлся предметом художественного и публицистического осмысления на протяжении всего творческого пути. В произведениях с помощью

средств художественной выразительности писатель отражал эстетические, историософские, социально-культурные, нравственно-этические взгляды.

Научная *новизна* данной статьи состоит в оригинальном литературоведческом исследовании национально-культурного кода в прозаических произведениях А.И. Солженицына. В современном литературоведении проблема эстетической значимости художественного слова, синтаксических приёмов вызывает немалый интерес.

Анализ малой прозы Солженицына в свете поднятой проблемы не производился, новые аспекты анализа позволяют выявить особенности национально-культурных кодов в поэтике Солженицына, репрезентированных в русском языке, их роль в формировании художественной картины мира автора, чем и подтверждается несомненная *новизна* работы. Несмотря на кажущееся обилие работ, посвященных изучению творчества Солженицына, исследования, содержащие системный анализ его поэтики, немногочисленны. *Целью* данного исследования стало выявление и анализ национально-культурных кодов через интерпретацию произведений А.И. Солженицына, вошедших в сборник «Крохотки».

2. Материалы и методы

2.1 Методы исследования

Для достижения вышеуказанной цели использовались общенаучные методы исследования: синтез, анализ, обобщение, систематизация и др. В процессе работы над статьей использованы методы, обеспечивающие единство теоретического и историко-литературного подходов к объекту изучения, комплексного применения культурно-исторического, лингвокультурологического, сравнительно-сопоставительного, описательно-аналитического методов исследования. Частные литературоведческие методы – интертекстуальный анализ, метод художественной герменевтики – позволили выявить особенности культурно-национальных кодов в рассмотренных произведениях.

Подчеркнем, что теоретическая значимость данной статьи заключается в том, что дискуссионный вопрос о взаимоотношении языка, культуры и литературы решается с позиций художественной герменевтики, предполагающей философскую и искусствоведческую интерпретацию художественного текста.

2.2 Материалом исследования послужили рассказы, написанные А.И. Солженицыным в 1996-1999 годы, вошедшие в сборник «Крохотки» (Солженицын, 2022). Основные положения статьи строятся на научных трудах ведущих литературоведов и лингвистов М.М. Бахтина, В.Е. Хализева, М.Л. Гаспарова, Г.Д. Гачева, В.В. Виноградова и других. При формировании концепции и обосновании отдельных положений работы учитывались выводы зарубежных и отечественных исследователей творчества Солженицына, прежде всего, М.М. Голубкова, О.В. Хорохординой, В.С. Синенко, П.Е. Спиваковского и других.

Современные зарубежные исследователи касаются разных аспектов творчества А.И. Солженицына. Так, например, И. Макарчук раскрывает концепцию исторического процесса писателя, которая складывается из роли правителей в истории, взаимоотношения между историей и Богом, ценности истины в истории,

непредсказуемости истории и необходимости бережного отношения к ней (Макачук, 2021). В статье В. Стеценко представлена попытка осмысления журналистского наследия А.И. Солженицына в контексте формирования и развития инструментов укрепления жизнеспособности государства и общества, поиск путей спасения народа России (Stetsenko, 2019).

Работа В. Князьковой и М. Котовой посвящена анализу национально ориентированных и транснациональных прозаических текстов, где для примера, в частности, берется творчество Солженицына и Криштуфека (Kniazkova, Kotova, 2021).

3. Обсуждение

Концептуальным для осмысления творчества писателя становится национальная идентичность, она является базисом, основой для национального кода в литературе. Те особенности, которые приписываются в качестве стереотипов или на самом деле являются показательными для нации (концепты, универсалии), зашифровываются автором (причём неважно, осознанно или бессознательно) и становятся кодом внутри литературного произведения. Важно отметить, что реальная национальная идентичность не является тождественной национальной идентичности из любого художественного произведения и даже из их суммы; она видоизменяется в зависимости от точки зрения, кругозора, политической/социальной позиции автора, который может вносить изменения по своему усмотрению определённые особенности национального характера и менталитета, что и позволяет нам говорить о коде. Мы можем говорить о восприятии национального менталитета и идентичности только через их закодированную в литературном тексте репрезентацию, так как нельзя проводить прямую корреляцию между реальной и художественной действительностью.

По мнению С.Н. Филюшкиной, «стереотип, в том числе национальный, тесно связан с языковым фактором и, подобно национальной идентичности, имеет дискурсивную природу», он «обретает благоприятную сферу бытования в художественной литературе» (Филюшкина, 2024: 147]. Характерным явлением литературы последнего столетия является создание авторами собственных мифологизированных концепций нации или же исследование процесса осознания собственной идентичности в результате разрушения стереотипов национального.

В связи с этим можно отметить утверждение некоторых исследователей, что литература в каком-то смысле является средством трансформации и репрезентации национального мифа, который «включает в себя различные аспекты существования национального образа мира в художественном тексте национальной культуры, соотносится с понятием национальная картина мира, которая транслирует представления, сложившиеся в национальном менталитете или порождает их» (Аванесова, 2015: 28-37). Сам национальный миф создаётся путём описания каждой конкретной нации через определённые стереотипы, а также процесс присвоения тех или иных культурных, ментальных и материальных знаков.

Так, по мнению С.П. Толкачёва, в последнее время при рассмотрении различных мировых проблем и явлений на первый план выходит не национальная отнесённость,

как было раньше, а культурная – то есть культурная общность становится важнее национальной. Ещё раньше на это явление обратили внимание ученые стран Запада, причём не в контексте литературоведения, а в рамках социологии, философии и даже политологии (Толкачев, 2003: 256).

Рассказы, написанные автором в 1996-1999 годы и вошедшие в сборник «Крохотки», представляют, на наш взгляд, особый интерес в силу своей малоисследованности, ведь к концу девяностых годов общественный интерес, который долгое время сопровождал А.И. Солженицына, несколько спал, а произведения последних десятилетий XX века исследованы недостаточно именно с филологической, литературоведческой точек зрения. Рассмотрим, как реализуются культурно-национальные коды в тексте этих художественных произведений.

В произведениях цикла «Крохотки» О.В. Хорохордина отмечает индивидуализированное воплощение структурно-смысловой организации текста, указывая на различие между рассказами первой и второй частей «Крохоток» (Хорохордина, 2024). Время, которое проходит между созданием двух частей – сорок лет. Во второй части, как отмечает исследователь, прослеживается более острая критика социальной действительности, чем и стала вторая часть более привлекательной для анализа.

В рассказе «Лиственница» (Солженицын, 2022: 291-292) речь идет о дереве, отметим, что природные культурно-национальные коды у А.И. Солженицына часто реализуются через образ дерева. Для русской генетической памяти образ леса неизменно связан с образом Родины. Вся Россия всегда предстает как лес. Все фольклорные тексты так или иначе связаны с лесом. Лес является сценой для развития действия многих сказок и легенд русского фольклора. Дерево как часть леса также несет в себе ассоциацию с родиной. Самые распространенные деревья в русской культуре представлены группами лиственных (береза, липа, осина и др.) и хвойных (ель, сосна и др.). Лиственница, описанная автором, предстает в рассказе как образ жизни, которая возрождается несмотря ни на что. Даже не имея ценности, не будучи практичной для использования в хозяйстве, лиственница становится вновь рождающимся деревом, несущим в себе самоценность как живой субъект, как часть ландшафтной русской культуры. Образы времен года, появляющиеся в рассказе, отождествляются с радостью. Даже, на первый взгляд, печальный мотив листопада, приобретает в описании повествователя радостный характер, реализуемый через определения «дружно», «празднично», «солнечные искры».

Следует подчеркнуть, что речь не идёт об абсолютном различии национальных и культурных кодов. Их объединяют многие критерии: характерные для каждой нации смыслы, ментальные образования и абстракции, стереотипы и поведенческие модели, все это говорит о национальности человека. Однако мы считаем необходимым выделить культурные коды в особую группу.

В нашей статье культуру мы понимаем в узком смысле, согласно аксиологическому подходу, как служащую духовной основой и признаком для данной социальной организации совокупность воплощённой в произведениях творческой деятельности человека, ценность которой общепризнана внутри определённых социальных

систем. В данном понимании культурный код апеллирует не ко всей культуре всего человечества вообще, а к отдельным её артефактам, явлениям, произведениям и нарративам.

4. Результаты исследования

В одном из исследований, посвященном дендронимам, делается обзор научной литературы, где дается классификация топонимов с дендрокомпонентом (Ахметзянов, 2015), структура и функции дендронимов в художественном тексте (Ибраева, 2022). Так, А.А. Исакова пишет о предметном содержании дендронимов, которое соотносено с объективной реальностью, сопоставляется с вторичными значениями, обусловленными контекстуально, подчеркивая, что целостность восприятия смыслового значения художественного текста невозможна без их учета (Исакова, 2011).

Следует отметить, что важно именно гармоническое единство растительного мира и человека, через которое прослеживается «авторское отношение к дереву как модели человека и мироустройства; связь с народно-поэтической традицией образного параллелизма» (Солженицын, 2022: 174).

Образ растения, ассоциируемого с образом человека, находим и в рассказе «Лихое зелье» (Солженицын, 2022: 294-295). Сорняки, как описывает автор, не требуют особого ухода, в отличие от культурных растений, относительно слабых. Пословица «лихое зелье – нескоро в землю уйдет» заставляет повествователя с сожалением высказать мысль о том, что «закон всемирный» и закон христианский не совпадают, и в мире по-прежнему царят несправедливость и беззаконие.

Обозначенные животные коды появляются в виде такого русского символа как пение петуха. Повествователь сожалеет, что деревни теряют этот главный символ гармонии сельской жизни, ее размеренности и незыблемости – петушиное пение. Традиционно в русской культуре петушиное пение ассоциируется с победой светлых сил над темными. Петух возвещает о том, что пришло новое утро, а ночь отступила. «Хор победной жизни», «успокоение в душу», «благословенный мир», «нетревожный покой» – эта цепь сочетаний, сопровождающих в рассказе петушиное пение, очень четко отображает авторское отношение к элементам русской культуры. «Нам бы так», – мечтает повествователь, восхищаясь гордой русской птицей, не разделяя мир животных и мир человека, который всегда находился в тесном соприкосновении и составлял русскую картину мира.

В рассказе «Молния» (Солженицын, 2022: 292) автор обращается к теме грозы, которая сопровождается образом молнии, при этом не просто наблюдаемой на небе, а активной, попадающей в дерево, в липу. В рассказе вновь обнаруживается смысловая параллель между судьбой человека и дерева. Мотив разбитого молнией дерева проецируется на судьбу человека, которого настиг удар. А.И. Солженицын обыгрывает символ молнии. Как правило, молния в культурной традиции ассоциируется с карой, ударами судьбы. Однако в тексте обнаруживается нетрадиционное понимание символа молнии. «Так и нас, иного: когда уже постиг удар кары-совести, то – через все нутро на прострел, и через всю жизнь вдоль» – кара здесь приобретает не внешний характер, как это обычно трактуется в культуре, а внутреннее осознание своей вины.

Природные коды обнаруживаются также в рассказе «Утро» (Солженицын, 2022: 295). В рассказе «Утро» автор описывает утренние часы как особое благодатное время дня. В эти часы можно понять то, чего не дано осознать в другие часы. Утренние часы названы автором «чародейством», реализуя национальную ассоциацию рассветных часов как начала света, победившего тьму.

Еще два рассказа А.И. Солженицына – «В сумерки» и «Ночные мысли» поднимают тему временных промежутков. Отображая картины народной жизни – сумерничанье – традицию общения после вечернего принятия пищи. Спокойный разговор перед ночными часами, благодатное время, когда с неба спускалось чувство единения, становится позитивным образом времени в жизни человека, времени, которое сопряжено с общением, покоем, гармонией. Но, как и во всех других рассказах цикла, это время соотносится с прошлым. В настоящем времени нет ни гармонии, ни покоя. Еще один раз художественное время ночи появляется в рассказе «Ночные мысли». Эти мысли в сознании автора имеют различный характер. Самый главный из потока мыслей – стержень содержит в себе Божий луч, благодатные мысли, которые позволяют «решить нерешаемое».

Рассказы «Колокол Углича» (Солженицын, 2022: 292-293) и «Колокольня» (Солженицын, 2022: 293) связаны образом колокола. В самом заглавии обозначена христианская тема, поднимаемая автором. Традиционная ассоциация, выстраиваемая автором, который создает в сознании читателя аллегорические образы, складываемые из черт человека и предмета, позволяют воспринимать колокол как живое существо со своей судьбой, причем трагической. Подобно государственному преступнику, колокол ссылается в Углич, лишается языка. Но даже такие перипетии не лишили колокол чистого звона, который тот издает в храме. Гул, который раздается в церкви после удара по колоколу, назван автором «дивным», исцеляющим души.

В рассказе вводятся исторические параллели: каждый раз звон колокола возвещал какое-то трагическое событие – первую, вторую смуты. Третья смута, по мнению автора, наблюдается сейчас. «Страх», «беда», «тревога» – эти три составляющие сознания народа не изменились за многие столетия, и колокол является свидетелем таких моментов в истории России.

Национально-культурный код, относящийся к христианской тематике, повторяется в рассказе «Колокольня» (Солженицын, 2022: 293). Несмотря на то, что колокольня является локальным пространством, автор сумел через этот код воссоздать довольно объемное художественное пространство. Мы видим, что калязинская колокольня является той точкой повествовательной позиции, через которую автор предлагает читателю охватить взглядом всю Россию. Выбрав колокольню, А.И. Солженицын перемещает акценты на противоположный светскому взгляду иной, христианский обзор на то, что происходит на Родине. Для создания полной картины, описываемой автором, используется ряд пространственных ориентиров: Гостинный двор, купеческие особняки, древний город, Китеж, Атлантида.

Исторический культурный фон: татары, поляки, разорение, самодуры-властители неслучайно упоминается в тексте. Выстояв под силой иноземных захватчиков, культовое место страдает от тех, кто считает себя соотечественниками автора. Автор

саркастически помечает: «растасили ради будущего» (Солженицын, 2022: 293). В данном отрывке мы наблюдаем, как реализуется мотив неприятия официальной власти и современной истории. Сакральный образ креста, уцелевшего после многих потрясений, становится культурным символом стойкости христианской веры в России, фундаментальностью веры людей в справедливость и избавление. Эта ничем непоколебимая вера позволяет людям жить, несмотря ни на что «жить – здесь».

Символ колокола – колокольни – церкви – крест становятся тем культурным рядом, который реализует мысль автора о надежде, вере, любви к Родине. Недаром появляется мотив молитвы, которая в полном тексте помещается автором в конце первой и второй частей цикла рассказов. Иерархия ценностей А.И. Солженицына напрямую связана с христианской верой в светлое будущее Руси. Вторая часть рассказов А.И. Солженицына «Крохотки», как и первая, завершается текстом авторской молитвы за Россию, в которой содержится обращение – моление о будущем Родины, о помощи в возвращении людей на истинный путь. Автор молитвы просит у Господа поддержки, чтобы святая Русь могла выйти из бедственного положения.

Потеря духовности, транслируемая властями, заставляет испытывать постыдные чувства («Позор») (Солженицын, 2022: 294). От него не спасает даже смерть, позор не может стереть история. Он висит как отравленное облако. Образ облака, как правило, ассоциируемый со святостью и небесным существованием, у А.И. Солженицына искажается и становится символом позора как наказания за несправедную жизнь.

Тема смерти возникает в рассказе «Старение» (Солженицын, 2022: 293-294), где обнаруживается несколько символов, характерных для цикла рассказов, в частности, и для всего творчества А.И. Солженицына в общем. Христианская идея о бренности жизни и неизбежности смерти связывается с темой лагерной жизни. Мотив смиренности, принятия смерти, традиционный для любой религии, и христианской в том числе, предстает как фактор, позволяющий наслаждаться жизнью. Чувство приближающейся смерти позволяет увидеть то, что не видно в беспечной жизни. Даже самые жестокие лагерные реалии кажутся благодатью перед лицом смерти. В христианском сознании автора смерть – путь вверх, к Богу.

«Поминование усопших» (Солженицын, 2022: 297) – рассказ, который ведется в форме размышления. Главным национально-культурным кодом, обнаруженным в тексте, становится сквозной для цикла образ молитвы, которая является мостом между «здесь» как средоточием бренного мира и «там» – «мира неземного».

В рассказе «Завеса» (Солженицын, 2022: 295) появляется мотив здоровья и болезни. В сознании автора сердечная болезнь, в отличие от опухоли, к примеру, это Дар Господа. В острой же стадии больной должен ждать смерти каждую минуту.

5. Заключение

В миниатюрных рассказах А.И. Солженицына, как и в классическом рассказе, сохраняются единство героя и времени, небольшой объем, широкое присутствие художественной детали. В «Крохотках» реализуются культурные коды через фольклорные образы и мотивы, символику нечистой силы, ассоциируемой с представителями власти. В небольших рассказах реализуется ряд культурных

образов, концептуально отображающих национальную художественную картину мира.

Герой Солженицына стал объектом многообразного воздействия на него социальных аномалий, жертвой советской истории, но при этом он остался субъектом ценностного «самостоянья», личностью, которая должна самостоятельно решать, как внутренне противостоять подобным внешним влияниям.

Таким образом, мы пришли к выводу, что в проанализированных рассказах, вошедших в сборник «Крохотки», национально-культурные коды образуют общую картину мира, в которой позитивными представляются христианские маркеры хронотопа, негативными – реалии советской действительности. Использование фольклорных мотивов, соборность, сказочность художественного мира в совокупности образуют идеальную, но не наблюдаемую в реальности гармонию, к которой стремится автор.

Главным свойством культурного кода, по нашему мнению, является синтез «своего» и «чужого», на месте которого возникает новое гибридное образование, вмещающее в себя содержание, смысл и структуру каждого из элементов. Культурный код всегда апеллирует к смыслу первоисточника, без которого его полное прочтение невозможно – содержание нового образования и претекста неразрывно связаны друг с другом. Соответственно, в данной трактовке важным является замечание, что культурный код кодирует не всю культуру, а отдельные её явления, и кодирует не информацию о том, как человек оценивает и анализирует своё место в окружающем его мире (что является больше вопросом ментальности и идентичности, поэтому относится к национальному коду), а некие важные смыслы из культурных артефактов, архетипов и нарративов.

Мы можем отметить, что одним из способов поиска национальной идентичности является распознавание культурных кодов в художественных произведениях. Актуальным на сегодняшний день остается вопрос о соотношении национальной идентичности и менталитета, ментальности и стереотипа. В научной литературе рассматривают культурные коды, которые воплощают в себе часть определённой культуры. Различают зооморфный, растительный, биоморфный и другие типы культурных кодов. Посредством культурных кодов транслируется та или иная ментальная информация.

В одном из последних научных литературоведческих исследований подчеркивается важность бережного отношения к культурному наследию: “By encouraging an appreciation of cultural heritage, these methods contribute to preserving and promoting national identity and values” (Bekpenbetova, 2025: 68).

Таким образом, авторами статьи сделан важный вклад в определение культурно-национальных кодов в художественных произведениях А.И. Солженицына малого жанра, подчеркнута несомненная значимость данного исследования с точки зрения солженицыноведения.

Практическая ценность статьи состоит в возможности использования результатов исследования в теоретических курсах, на семинарах и факультативах по истории русской литературы XX века.

Литература:

1. Аванесова Г.А., Купцова, И.А. Коды культуры: понимание сущности, функциональная роль в культурной практике // Сборник статей по материалам XLVII Международной научно-практической конференции «В мире науки и искусства: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии». – Новосибирск, 2015. – С. 28-37.
2. Ахметзянов И.Г. «К вопросу о лексико-семантической классификации топонимов с дендрокомпонентом в английском и русском языках» // Материалы VI Международной научно-практической конференции. – Казань, Российский исламский институт, 2015. – С.23.
3. Ибраева Ж.Б., Ломова Е. А., Баянбаева Ж. А. Дендроним «яблоня» как средство репрезентации поэтической картины мира Б.М. Канапьянова. – Вестник КазНУ. Серия филологическая. – 2022 г. – №4. – С.171-178. <https://doi.org/10.26577/EJPh.2022.v188.i4.017>
4. Исакова А.А. Состав, структура и функции лексико-семантической группы «Дендронимы» в художественном тексте начала XX века (на материале поэзии Серебряного века): автореф. дисс. канд. филол. наук. – Курск, 2011. – 22 с.
5. Солженицын А.И. Рассказы и крохотки. – Художественная литература, 2022. – 350 с. <https://azbyka.ru/fiction/rasskazy-i-krohotki-solzhenicyn/>
6. Толкачев С.П. Мультикультурный контекст современного английского романа: дисс. ... доктора филол. наук. – М., 2003. – 381 с.
7. Филюшкина С. Национальный стереотип в массовом сознании и литературе (опыт исследовательского подхода). – URL: <file:///C:/Users/User/Downloads/06.pdf>
8. Хорохордина О.В. Особенности структурно-смысловой организации цикла «Крохотки» А.И. Солженицына // Мир А.И.Солженицына: интерпретации, оценки, контакты. – URL: [file:///C:/Users/User/Downloads/3786-8150-1-SM%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/User/Downloads/3786-8150-1-SM%20(1).pdf)
9. Kniazkova V.S., Kotova M. Y. The transfer of imagos in translation of nationally oriented and transnational texts (as seen in the novels of Czech, Slovak and Russian writers). – Bohemistika. – 2021. – №1. – P. 47-66.
10. Makarchuk I.Y. The concept of a.i. solzhenitsyn's historical process: cultural and philosophical context // Журнал СФУ. Гуманитарные науки. – 2021. – №8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/the-concept-of-a-i-solzhenitsyn-s-historical-process-cultural-and-philosophical-context> (дата обращения: 09.03.2025).
11. Stetsenko V.V., Rudkovsky A. Cultural Policy Of The State In The Context Of The Protection Of Values Produced By The Genetic Code Of The People (On The Issue Of The Creative Heritage Of A.I. Solzhenitsyn In The Aspect Of The Form," State and Municipal Management Scholar Notes, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. – 2019, vol. 1. – P. 188-192.
12. Bekpenbetova S., Satkenova Sh. Intertextuality in Modern Kazakh Prose: Enhancing Cultural Identity and Academic Success in Higher Education. Journal of Ethnic and Cultural Studies 2025, Vol.12, No. 1. – P. 62 – 85. DOI: <https://doi.org/10.21533/pen.v13.i1.251>, URL: <https://www.ejecs.org/index.php/JECS/articl>

References:

1. Avanesova G.A., Kupczova, I.A. (2015). Codes of Culture: Understanding Essence, Functional Role in Cultural Practice. Novosibirsk, pp. 28-37. (In Russ.).
2. Axmetzyanov I.G. (2015). «On the Issue of Lexico-Semantic Classification of Toponyms with a Dendrocomponent in English and Russian Languages». Kazan', Russian Islamic Institute, p. 23. (In Russian)
3. Ibraeva Zh.B., Lomova, E. A., Bayanbaeva, Zh. A. (2022). Dendronym «Apple Tree» as a Means of Representing the Poetic World Picture of B.M. Kanap'yanov. Bulletin of KazNU. Philological Series, No. 4, pp. 171-178. <https://doi.org/10.26577/EJPh.2022.v188.i4.017> (In Russ.).
4. Isakova A.A. (2011). Composition, Structure and Functions of the Lexico-Semantic Group «Dendronyms» in the Literary Text of the Early XX Century (Based on the Material of Silver Age Poetry): Abstract of Dissertation ... Candidate of Philological Sciences / A.A. Isakova. Kursk, 22 p. (In Russ.).
5. Solzhenitsyn A.I. (2022). Stories and Trifles. Fiction Literature, 350 p. URL: <https://azbyka.ru/fiction/rasskazy-i-krohotki-solzhenicyn/> (In Russ.).
6. Tolkahev S.P. (2003). Multicultural Context of the Contemporary English Novel. Dissertation ... Doctor of Philological Sciences. Moscow, 381 p. (In Russ.).

7. Filyushkina S. National Stereotype in Mass Consciousness and Literature (Experience of Research Approach). URL: file: C:/Users/User/Downloads/06.pdf (In Russ.).
8. Xoroxordina O.V. Features of Structural and Semantic Organization of the Cycle «Trifles» by A.I. Solzhenitsyn// The World of A.I. Solzhenitsyn: Interpretations, Evaluations, Contacts. URL: file:///C:/Users/User/Downloads/3786-8150-1-SM%20(1).pdf (In Russi.).
9. Kniazkova V.S., Kotova M. Y. (2021). The Transfer of Imagos in Translation of Nationally Oriented and Transnational Texts (as Seen in the Novels of Czech, Slovak and Russian Writers). *Bohemistyka*, 1, pp. 47-66. (In Eng.).
10. Makarchuk Ivan Yu. (2021). The Concept of A.I. Solzhenitsyn's Historical Process: Cultural and Philosophical Context. *Journal of SFU. Humanities*, No. 8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/the-concept-of-a-i-solzhenitsyn-s-historical-process-cultural-and-philosophical-context> (accessed: 09.01.2024). (In Engl.).
11. Stetsenko V.V., Rudkovsky A. (2019). Cultural Policy of the State in the Context of the Protection of Values Produced by the Genetic Code of the People (On the Issue of the Creative Heritage of A.I. Solzhenitsyn in the Aspect of the Form). *State and Municipal Management Scholar Notes, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration*, vol. 1, pp. 188-192. (In Eng.).
12. Bekpenbetova S., Satkenova Sh. (2025). Intertextuality in Modern Kazakh Prose: Enhancing Cultural Identity and Academic Success in Higher Education. *Journal of Ethnic and Cultural Studies* 2025, Vol.12, No. 1, pp. 62 – 85. DOI: <https://doi.org/10.21533/pen.v13.i1.251>, URL: <https://www.ejecs.org/index.php/JECS/art> (In Eng.).