



KERUEN

M.O. ÁÝEZOV
ATYNDAGY ÁDEBIET
JÁNE ÓNER
INSTITYTYNYŇ

HABARSHYSY

M.O. AUEZOV INSTITUTE
OF LITERATURE AND ART

HERALD

ИНСТИТУТ ЛИТЕРАТУРЫ
И ИСКУССТВА ИМЕНИ
М.О.АУЭЗОВА

ВЕСТНИК

№4, 77-ТОМ

2022

ISSN 2078-8134

**М.О.ӘУЕЗОВ АТЫНДАҒЫ
ӘДЕБИЕТ ЖӘНЕ ӨНЕР ИНСТИТУТЫ**

КЕРУЕН

ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

2005 жылы құрылған

**№4, 77-ТОМ
2022**

ISSN 2078-8134

ИНСТИТУТ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСКУССТВА
ИМ. М.О.АУЭЗОВА

КЕРУЕН

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

основан в 2005 году

№4, том 77
2022

ISSN 2078-8134

**M.O.AUEZOV INSTITUTE OF
LITERATURE AND ART**

KERUEN

SCIENTIFIC JOURNAL

founded in 2005

№4, 77 vol
2022

Ғылыми журнал

Ғылыми журнал 2005
жылдан бері шығады.

Құрылтайшысы және
баспагері:

М.О. Әуезов атындағы Әдебиет
және өнер институты

Редакция мен баспагер
мекен жайы:

Заңды мекен-жайы: Қазақстан,
Алматы қ. Шевченко к-сі, 28,
050010,

Нақты мекен-жайы: Қазақстан,
Алматы қ. Құрманғазы к-сі, 29,
2-қабат, 050010,

Тел.: +7 (727) 272-74-11,
+7 (727) 300-32-45.

Электрондық пошта:
keruenjournal@mail.ru,
info@litart.kz.

ISSN 2078-8134

Жылына 4 рет жарық көреді.

Журнал 2005 жылғы
24 наурызда Қазақстан
Республикасының Мәдениет,
ақпарат және спорт
министрлігі, Ақпарат және
мұрағат комитетінде тіркелген.
Тіркеу куәлігі: 2005 жылғы 24
наурыздағы №5844-Ж.

«КЕРУЕН»

№4, 77-том, 2022

Бас редактор:

МАТЫЖАНОВ Кенжехан Ісләмжанұлы,
филология ғылымдарының докторы, ҚР ҰҒА
корреспондент мүшесі, М.О. Әуезов атындағы
Әдебиет және өнер институтының бас директоры
(Алматы, Қазақстан)

Бас редактордың орынбасарлары:

Ғылыми редактор:

ҚАЛИЕВА Альмира Қайыртайқызы, фило-
логия ғылымдарының кандидаты, М.О. Әуезов
атындағы Әдебиет және өнер институты бас
директорының ғылым жөніндегі орынбасары
(Алматы, Қазақстан)

Жауапты редакторлар:

СҰЛТАН Ертай, PhD, М.О. Әуезов атындағы
Әдебиет және өнер институты бас директорының
орынбасары (Алматы, Қазақстан)

САРСЕНБАЕВА Жансұлу Баденқызы,
магистр, М.О.Әуезов атындағы Әдебиет және
өнер институтының ғылыми қызметкері
(Алматы, Қазақстан)

Научный журнал

Журнал издается с 2005
года.

Учредитель и издатель:

Институт литературы и
искусства
им. М.О. Ауэзова.

Адрес редакции и издателя:

Юридический адрес:
Казахстан, г. Алматы, ул.
Шевченко 28, 050010,
Фактический адрес: Казахстан,
г. Алматы, ул. Курмангазы 29,
2 этаж. 050010,
Тел.: +7 (727) 272-74-11,
+7 (727) 300-32-45.
Email: keruenjournal@mail.ru,
info@litart.kz.

ISSN 2078-8134

Выходит 4 раза в год

**Журнал зарегистрирован
24 марта 2005 года в
Комитете информации
и архивов Министерства
культуры, информации и
спорта**

Республики Казахстан.

**Свидетельство о регистрации:
24 марта 2005 г. №5844-Ж.**

«КЕРУЕН»

№4, том 77, 2022

Главный редактор:

МАТЫЖАНОВ Кенжехан Слямжанович,
доктор филологических наук, член-корреспон-
дент НАН РК, генеральный директор Института
литературы и искусства им. М.О. Ауэзова (Алматы,
Казахстан)

Заместители главного редактора:

Научный редактор:

КАЛИЕВА Альмира Кайыртаевна, кандидат
филологических наук, заместитель по науке
генерального директора Института литературы
и искусства им. М.О. Ауэзова (Алматы, Казахстан).

Ответственный редакторы:

СУЛТАН Ертай, PhD, заместитель генераль-
ного директора Института литературы и
искусства им. М.О. Ауэзова (Алматы, Казахстан).

САРСЕНБАЕВА Жансулу Баденовна, магистр,
научный сотрудник Института литературы и
искусства им. М.О. Ауэзова (Алматы, Казахстан).

Scientific journal

The journal has been
published
since 2005

Constitutor and publisher:

M.O. Auezov Institute of
Literature and Art

**Address of the editorial and
publishing office:**

28, Shevchenko str., Almaty,
050010, Kazakhstan

Tel.: +7 (727) 272-74-11,

+7 (727) 300-32-45.

E-mail: keruenjournal@mail.ru,
info@litart.kz.

ISSN 2078-8134

Published 4 times a year

**The journal was registered
on March 24, 2005 in the
Committee of Information and
Archives of the Ministry of
Culture, Information and Sports
of the Republic of Kazakhstan.
Registration certificate: March
24, 2005 No. 5844-Zh.**

«KERUEN»

№4, 77 vol, 2022

Editor-in-Chief:

MATYZHANOV Kenzhekhan Islamzhanovich,
Doctor of Philology, Corresponding Member of
the National Academy of Sciences of the Republic
of Kazakhstan, Director General of the Institute of
Literature and Art named after MO Auezov (Almaty,
Kazakhstan)

Deputy Editors-in-Chiefs:

Scientific editor:

KALIEVA Almira Kairtayevna, Candidate of
Philological Sciences, Deputy Director General for
Science of the M.O. Auezov Institute of Literature and
Art (Almaty, Kazakhstan)

Responsible Editors:

SULTAN Yertay, PhD, Deputy Director General
of the M.O. Auezov Institute of Literature and Art
(Almaty, Kazakhstan)

SARSENBAYEVA Zhansulu Badenovna, Master's
degree, researcher at the M.O. Auezov Institute of
Literature and Art (Almaty, Kazakhstan).

РЕДАКЦИЯЛЫҚ АЛҚА:

БАС РЕДАКТОР:

МАТЫЖАНОВ Кенжехан Исламжанұлы, филология ғылымдарының докторы, ҚР ҰҒА корреспондент мүшесі, М.О. Әуезов атындағы Әдебиет және өнер институтының бас директоры (Алматы, Қазақстан)
Профиль сілтемесі: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57216628445>

БАС РЕДАКТОРДЫҢ ОРЫНБАСАРЫ:

СҰЛТАН Ермай, PhD, М.О. Әуезов атындағы Әдебиет және өнер институты бас директорының орынбасары (Алматы, Қазақстан)
Профиль сілтемесі: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57216705450>

РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫНЫҢ МҮШЕЛЕРІ:

ОМАРОВ Бауыржан Жұмаханұлы, филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Қазақстан Республикасы Президентінің кеңесшісі (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Профиль сілтемесі: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57216859605>

БАЗАРБАЕВА Зейнеп Мүслімқызы, филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА академигі, Ахмет Байұрсынұлы атындағы Тіл білімі институтының бас ғылыми қызметкері (Алматы, Қазақстан)
Профиль сілтемесі: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56195378100>

ЖОЛДАСБЕКОВА Баян Өмірбекқызы, филология ғылымдарының докторы, профессор, ҚР ҰҒА корреспондент-мүшесі, әл-Фараби атындағы ҚазҰУ филология факультетінің деканы (Алматы, Қазақстан)
Профиль сілтемесі: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57203201994>

НЕГИМОВ Серік Нығметоллаұлы, филология ғылымдарының докторы, профессор, Л. Гумилев атындағы Еуразия Ұлттық университеті (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Профиль сілтемесі: <https://www.scopus.com/results/authorNamesList.uri?st1=NEGIMOV&st2=Serik&origin=search&authorlookup>

ТЕМІРБОЛАТ Алуа Берікбайқызы, филология ғылымдарының докторы, профессор, әл-Фараби атындағы ҚазҰУ қазақ әдебиеті және әдебиет теориясы кафедрасының меңгерушісі (Алматы, Қазақстан)
Профиль сілтемесі: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56148996000>

НҰРҒАЛИ Қадша Рүстембековна, филология ғылымдарының докторы, профессор, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия Ұлттық университетінің орыс филологиясы кафедрасы меңгерушісі (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Профиль сілтемесі: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=55915843100>

ОРДА Гүлжахан Жұмабердіқызы, филология ғылымдарының докторы, доцент, М.О. Әуезов атындағы Әдебиет және өнер институтының бас ғылыми қызметкері (Алматы, Қазақстан)
Профиль сілтемесі: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57192676955>

ҚАЛИЕВА Алмира Қайыртайқызы, филология ғылымдарының кандидаты, М.О. Әуезов атындағы Әдебиет және өнер институты бас директорының ғылым жөніндегі орынбасары (Алматы, Қазақстан)
Профиль сілтемесі: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57213160949>

АНАНЬЕВА Светлана Викторовна, филология ғылымдарының кандидаты, доцент, М.О. Әуезов атындағы Әдебиет және өнер институтының жетекші ғылыми қызметкері (Алматы, Қазақстан)

Профиль сілтемесі: <https://www.scopus.com/results/authorNamesList.uri?st1=ANANYEVA&st2=Svetlana&origin=search&authorlookup>

ҚЫДЫР Тәрілі Еділбайұы, филология ғылымдарының кандидаты, доцент, М.О. Әуезов атындағы Әдебиет және өнер институтының жетекші ғылыми қызметкері (Алматы, Қазақстан)
Профиль сілтемесі: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57216896393>

ШӘРІПОВА Диляра Сафарғалиқызы, өнертану кандидаты, доцент, М.О. Әуезов атындағы Әдебиет және өнер институтының жетекші ғылыми қызметкері (Алматы, Қазақстан)
Профиль сілтемесі: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57192097133>

ОМАРОВА Ақлима Қайырденқызы, өнертану кандидаты, доцент, Құрманғазы атындағы Қазақ ұлттық консерваториясы (Алматы, Қазақстан)
Профиль сілтемесі: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57210747041>

ҚАЗТУҒАНОВА Айнұр Жасанбергенқызы, өнертану кандидаты, доцент, М.О. Әуезов атындағы Әдебиет және өнер институтының жетекші ғылыми қызметкері (Алматы, Қазақстан)
Профиль сілтемесі: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57210749637>

ТҰРМАҒАМБЕТОВА Бақыт, өнертану кандидаты, Х. Досмұхамедов атындағы Атырау университетінің доценті (Атырау, Қазақстан)
Профиль сілтемесі: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57212550200>

ЖҮНДІБАЕВА Арай Қанатияқызы, PhD, қауымдастырылған профессор, Ы.Алтынсарин атындағы Ұлттық Білім Академиясының Қазақ тілі, Қазақ әдебиеті, Қазақстан тарихы зертханасының меңгерушісі (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Профиль сілтемесі: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=55912694100>

ДАУТОВА Гүлназ Рахымқызы, PhD, қазақ әдебиеті және әдебиет теориясы кафедрасының оқытушысы (Алматы, Қазақстан)
Профиль сілтемесі: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57192094749>

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ РЕДАКЦИЯЛЫҚ КЕҢЕС:
БАГНО Всеволод Евгеньевич, филология ғылымдарының докторы, профессор, Ресей Ғылым академиясының корреспондент-мүшесі (Санкт-Петербург, Ресей)
Профиль сілтемесі: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=55788979100>

КЕНДІРБАЙ Гүлнар Турабекқызы, тарих ғылымдарының докторы, Колумбия университетінің профессоры (Нью-Йорк, АҚШ)
Профиль сілтемесі: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=25226509300>

СНАМОРРО Antonio Chicharro, ғылым докторы, философия және қолжазба факультетінің профессоры (Гранада, Испания) H = 2

КРАСОВСКАЯ Аксиния, филология ғылымдарының докторы, профессор, Бухарест Университеті (Бухарест, Румыния) H = 1

НИКОЛАС Мари, филология ғылымдарының докторы, профессор, Лихай Университеті (Пенсильвания, АҚШ) H = 1

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

МАТЫЖАНОВ Кенжехан Слямжанович, доктор филологических наук, член-корреспондент НАН РК, генеральный директор Института литературы и искусства им. М.О. Ауэзова (Алматы, Казахстан)
Ссылка на профиль: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57216628445>

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА:

СУЛТАН Ертай, PhD, заместитель генерального директора Института литературы и искусства им. М.О. Ауэзова (Алматы, Казахстан)

Ссылка на профиль: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57216705450>

ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ:

Ссылка на профиль: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57213160949>

ОМАРОВ Бауыржан Жумаханович, доктор филологических наук, профессор, академик НАН РК, советник Президента Республики Казахстан (Нур-Султан, Казахстан)

Ссылка на профиль: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57216859605>

БАЗАРБАЕВА Зейнеп Муслимовна, доктор филологических наук, профессор, академик НАН РК, главный научный сотрудник Института языкознания имени Ахмета Байтурсынова (Алматы, Казахстан)

Ссылка на профиль: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56195378100>

ЖОЛДАСБЕКОВА Баян Омурбековна, доктор филологических наук, профессор, член-корреспондент НАН РК, декан филологического факультета КазНУ им. Аль-Фараби (Алматы, Казахстан)

Ссылка на профиль: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57203201994>

НЕГИМОВ Серик Ныгметоллаевич, доктор филологических наук, профессор кафедры казахской литературы Евразийского Национального университета им. Л.Н. Гумилева (Нур-Султан, Казахстан)

Ссылка на профиль: <https://www.scopus.com/results/authorNamesList.uri?st1=NEGIMOV&st2=Serik&origin=search&authorlookup>

ТЕМИРБОЛАТ Алуа Берикбаевна, доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой казахской литературы и теории литературы КазНУ им. Аль-Фараби (Алматы, Казахстан)

Ссылка на профиль: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56148996000>

НУРГАЛИ Кадиша Рустембековна, доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой русской филологии Евразийского Национального университета им. Л.Н. Гумилева (Нур-Султан, Казахстан)

Ссылка на профиль: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=55915843100>

ОРДА Гульжанхан Жумабердыевна, доктор филологических наук, доцент, главный научный сотрудник Института литературы и искусства им. М.О. Ауэзова (Алматы, Казахстан)

Ссылка на профиль: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57192676955>

КАЛИЕВА Альмира Кайыртаевна, кандидат филологических наук, заместитель по науке генерального директора Института литературы и искусства им. М.О. Ауэзова (Алматы, Казахстан)

Ссылка на профиль: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57213160949>

АНАНЬЕВА Светлана Викторовна, кандидат филологических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Института литературы и искусства им. М.О. Ауэзова (Алматы, Казахстан)

Ссылка на профиль: <https://www.scopus.com/results/authorNamesList.uri?st1=ANANYEVA&st2=Svetlana&origin=search&authorlookup>

КЫДЫР Торали Едилбай, кандидат филологических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Института литературы и искусства им. М.О. Ауэзова (Алматы, Казахстан)

Ссылка на профиль: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57216896393>

ШАРИПОВА Дилра Сафаргалиевна, кандидат искусствоведения, доцент, ведущий научный сотрудник Института литературы и искусства им. М.О. Ауэзова (Алматы, Казахстан)

Ссылка на профиль: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57192097133>

ОМАРОВА Акlima Каурденовна, кандидат искусствоведения, доцент Казахской национальной консерватории имени Курмангазы (Алматы, Казахстан)

Ссылка на профиль: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57210747041>

КАЗТУГАНОВА Айнур Жасанбергеневна, кандидат искусствоведения, доцент, ведущий научный сотрудник Института литературы и искусства им. М.О. Ауэзова (Алматы, Казахстан)

Ссылка на профиль: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57210749637>

ТУРМАГАМБЕТОВА Бахыт Жолдыбаевна, кандидат искусствоведения, музыковед, доцент кафедры музыки и искусства Атырау Университет им. Х.Досмухамедова (Атырау, Казахстан)

Ссылка на профиль: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57212550200>

ЖУНДИБАЕВА Арай Канатиевна, PhD, ассоциированный профессор, заведующий лабораторией казахского языка, казахской литературы, истории Казахстана Национальной академии образования имени И. Алтынсарина (Нур-Султан, Казахстан)

Ссылка на профиль: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=55912694100>

ДАУТОВА Гульназ Рахимовна, PhD, преподаватель кафедры казахской литературы и теории литературы (Алматы, Казахстан)

Ссылка на профиль: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57192094749>

МЕЖДУНАРОДНЫЙ РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

БАГНО Всеволод Евгеньевич, доктор филологических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии наук (Санкт-Петербург, Россия)

Ссылка на профиль: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=55788979100>

КЕНДИРБАЙ Гульнар Турабековна, доктор исторических наук, профессор Колумбийского университета (Нью-Йорк, США)

Ссылка на профиль: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=25226509300>

SHAMORRO Antonio Chicharro, доктор наук, профессор

Гранадского университета, заведующий факультета философии и рукописи (Гранада, Испания) N = 2

КРАСОВСКАЯ Аксинья, доктор филологических наук, профессор, Бухарестский университет (Бухарест, Румыния) N = 1

НИКОЛАС Мари, доктор филологических наук, профессор, Университет Лихай (Пенсильвания, США) N = 1

EDITORIAL BOARD

EDITOR-IN-CHIEF:

MATYZZHANOV Kenzhekhan Slyamzhanovich, Doctor of Philology, Corresponding Member of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, General director of the M.O.Auezov Institute of Literature and Art (Almaty, Kazakhstan)
Profile link: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57216628445>

DEPUTY EDITOR-IN-CHIEF:

SULTAN Yertay, Ph.D., Vice-general director of M.O.Auezov Institute of Literature and Art (Almaty, Kazakhstan)
Profile link: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57216705450>

MEMBERS OF THE EDITORIAL BOARD:

OMAROV Bauyrzhan Zhumakhanovich, Doctor of Philology, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, President's advisor of the Republic of Kazakhstan (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Profile link: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57216859605>

BAZARBAYEVA Zeynep Muslimovna, Doctor of Philology, Professor, Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Chief Researcher of the Akhmet Baitursynov Institute of Linguistics (Almaty, Kazakhstan)
Profile link: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56195378100>

ZHOLDASBEKOVA Bayan Omirbekovna, Doctor of Philology, Professor, Corresponding Member of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, Dean of the Philological Faculty of Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Kazakhstan)
Profile link: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57203201994>

NEGIMOV Serik Nygmetollayevich, Doctor of Philology, Professor of the Department of Kazakh Literature of L.Gumilev Eurasian National University (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Profile link: <https://www.scopus.com/results/authorNamesList.uri?st1=NEGIMOV&st2=Serik&origin=searchauthorlookup>

TEMIRBOLAT Alua Berikbayevna, Doctor of Philology, Professor, Head of the Department of Kazakh Literature and Literary Theory of Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Kazakhstan)
Profile link: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56148996000>

NURGALI Kadisha Rustembekovna, Doctor of Philological Sciences, Professor, Head of the Department of Russian Philology L.N. Gumilyov Eurasian National University (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Profile link: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=55915843100>

ORDA Gulzhakhan Zhumaberdievna, Doctor of Philology, Associate Professor, Chief Researcher of the M. O. Auezov Institute of Literature and Art (Almaty, Kazakhstan)
Profile link: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57192676955>

KALIYEVA Almira Kairtayevna, Candidate of Philological Sciences, Deputy Director General for Science of the M.O. Auezov Institute of Literature and Art (Almaty, Kazakhstan)
Profile link: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57213160949>

ANANYEVA Svetlana Viktorovna, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Leading Researcher of the M.O.Auezov Institute of Literature and Art (Almaty, Kazakhstan)
Profile link: <https://www.scopus.com/results/authorNamesList.uri?st1=ANANYEVA&st2=Svetlana&origin=searchauthorlookup>

KYDYR Torali Edilbay, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Chief Researcher of the M. O. Auezov Institute of Literature and Art (Almaty, Kazakhstan)
Profile link: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57216896393>

SHARIPOVA Dilyara Safargaliyeva, Candidate of Art History, Associate Professor, Leading Researcher at the M. O. Auezov Institute of Literature and Art (Almaty, Kazakhstan)
Profile link: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57192097133>

OMAROVA Aklima Kairdenovna, Candidate of Art History, Associate Professor, Kurmangazy Kazakh National Conservatory (Almaty, Kazakhstan)
Profile link: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57210747041>

KAZTUGANOVA Ainur Zhasanbergenovna, Candidate of Art History, Associate Professor, Leading Researcher of the M. O. Auezov Institute of Literature and Art (Almaty, Kazakhstan)
Profile link: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57210749637>

TURMAGAMBETOVA Bakhyt Zholdybayevna, Candidate of Art History, Senior lecturer at the Department of Music and Art of H.Dosmukhamedov Atyrau University (Atyrau, Kazakhstan)
Profile link: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57212550200>

ZHUNDIBAYEVA Arai Kanapiyevna, PhD, Associate Professor, Head of the Laboratory of the Kazakh language, Kazakh Literature, History of Kazakhstan of the I. Altynsarin National Academy of Education (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Profile link: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=55912694100>

DAUTOVA Gulnaz Rakhimovna, PhD, Lecturer, Department of Kazakh Literature and Literary Theory (Almaty, Kazakhstan)
Profile link: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57192094749>

INTERNATIONAL EDITORIAL COUNCIL:

BAGNO Vsevolod, Doctor of Philology, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Saint Petersburg, Russia)
Profile link: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=55788979100>

KENDIRBAY Gulnar Turabekovna, Doctor of Historical Sciences, Professor of Columbia University (New York, USA)
Profile link: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=25226509300>

CHAMORRO Antonio Chicharro, Doctor of Sciences, Professor of Granada University, Head of the Faculty of Philosophy and Manuscript (Granada, Spain)
H = 2

KRASOVSKAYA Aksinia, Doctor of Philology, Professor, Bucharest University (Bucharest, Romania)
H = 1

NIKOLAS Mary, Doctor of Philology, Professor, Lehigh University (Pennsylvania, USA)
H = 1

МАЗМҰНЫ

Бас редактордың алғы сөзі..... 14

Әдебиеттану

<i>Сейітжанов З.Н., Мекебаева Л.А., Нуртазина А.О.</i> Қазіргі айтыстың тақырыптық-идеялық және жанрлық ерекшеліктері.....	17
<i>Омаров Б.Ж.</i> Әсет Найманбаев шығармашылығы: шығыс дәстүрі және көшпелі сюжеттер.....	27
<i>Ақыш Н.Б.</i> С.Бегалин шығармаларындағы көркемдік таным үрдісі.....	40
<i>Саурықов Е.Б., Тамабаева Қ.Ө., Елубаева Р.С., Беркенова Р.А.</i> Абай дәстүрі және Шерхан Мұртаза шығармашылығы.....	51
<i>Олжабаев Б.К., Пангереев А.Ш., Сөйлемез О.</i> Қазақ фольклорындағы «Туған жер» концептісі.....	62
<i>Аймұхамбет Ж.Ә., Айтуғанова С.Ш., Байтанасова Қ.М., Қасен А.Т., Сейпұтанова А.К.</i> Көркем мәтіннің актанттық құрылымы.....	75
<i>Абишева С.Д., Молдағали М.Б.</i> Б. Кенжекеев поэзиясының түстік бейнелерінің тезаурусы.....	87
<i>Әбдіқалық К.С., Қожжекеева Б.Ш., Алиева Ж.А.</i> «Айқап» пен «Қазақта» жарияланған Мағжан өлеңдеріндегі азаттық идея.....	98
<i>Нурмолдаев Д.М., Жаксылықов А.Ж.</i> Адольф Арцишевскийдің «Вершина» әңгімесіндегі ежелгі табынудың әсемдеу аспектііндегі тау бейнесі.....	109
<i>Кенжебаева Ж.Е., Карпова А.Э.</i> Қазақстандық әдеби білім берудегі мәдениеттанулық көзқарас.....	120
<i>Таджиев Х.Х., Қыдыр Т.Е.</i> Қазақ ойшыл-ақындары шығармаларында иман шарттарының көркем бейнеленуі (XIX-XX ғ. басы).....	137
<i>Баянбаева А.А., Демченко А.С., Баянбаева Ж.А., Қалиева А.Қ.</i> Г. Бельгер романдарын талдаудың интерактивті стратегиясы.....	152
<i>Сарсенбаева Ж.Б., Саметова Ж.</i> Бейсенбай Сүлейменов шығармаларындағы жаһандық мәселелер.....	163
<i>Жұматаева А.Н.</i> Абай поэзиясындағы әйелдер бейнесі: Абайға дейінгі көркемдік көзқарастарға салыстырмалы талдау.....	178
<i>Аманғалиева А.Е., Бекмашева А.Н.</i> Рабғузидің «Қисас-ул-анбийя» шығармасындағы ономастикалық кеңістік («Адам ата-Хауа ана» қиссасы негізінде).....	189
<i>Мурсал А., Таңжарықова А.В., Ермекова А.Б., Аян Э.</i> Ахметолла Қалиұлының «Арда Алтай» романындағы стильдік ерекшеліктер.....	200
<i>Ибраева Ж.Б., Шапкина Г.З., Адилбекова М.К.</i> А. Жаксылықовтың «Поющие камни» романындағы фольклоризм.....	210
<i>Оралбек А., Қосанов С.Қ., Рақыш Ж.С.</i> Әбдіғали Сариев өлеңдерінің тақырыптық, жанрлық ерекшеліктері.....	220
<i>Сабирова Д.А., Молдағали М.</i> Интернет-әдебиеті ұғымын теориялық-әдеби талдау.....	231
<i>Мырзақұлов Б.Т.</i> Ақыт Үлімжіұлының «Ғазиз пірлер естелігі» (Манақиб пирон Ғазизан) кітабының текстологиялық мәселелері.....	239
<i>Аманқұлова Л.А., Бегманова Б.С.</i> Қазіргі қазақ лирикасындағы көркемдік ізденістер (Ақын Е.Жүніс шығармашылығы бойынша).....	254
<i>Идрисова Э.Т., Балтымова М.Р.</i> Күміс ғасырындағы орыс ақындары шығармашылығындағы сыңарлану мотиві.....	264

ӨНЕРТАНУ

<i>Кобжанова С.Ж., Айдарова М.С.</i> Қазақстандағы цифрлық кескіндеменің дамуы.....	274
<i>Гавриленко И.А., Нусупова А.С.</i> Қазақстанның ұлттық орган өнерінің қалыптасуының мәселелері (1967-1974 жж.).....	293
<i>Туяқбаева А.Ш., Бауыржан А.Б.</i> Балалардың дүние көзқарасын қалыптастырудағы анимацияның білім берудегі принциптері.....	309
<i>Тани А.Б., Жұмасейітова Г.Т.</i> «Қозы-Көрпеш – Баян сұлу» балет интерпретациясындағы жаңа символдар және мотивтер.....	320
<i>Ешмуратова А.К., Ескендіров Н.Р.</i> Қазақстанның ұлттық мәдениеті контекстіндегі қуыршақ театрының қазіргі өнері.....	330

СОДЕРЖАНИЕ

Обращение главного редактора.....15

ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ

<i>Сейтжанов З.Н., Мекебаева Л.А., Нуртазина А.О.</i> Идеино-тематические и художественные особенности современных айтысов.....	17
<i>Омаров Б.Ж.</i> Творчество Асета Найманбаева: восточные традиции и бродячие сюжеты.....	27
<i>Акыш Н.Б.</i> Процесс художественного познания в произведениях С. Бегалина.....	40
<i>Саурыков Е.Б., Тамабаева К.У., Елубаева Р.С., Беркенова Р.А.</i> Традиция Абая и творчества Шерхана Муртазы.....	51
<i>Олжабаев Б.К., Пангереев А.Ш., Соyleмез О.</i> Концепт «Туган жер» в фольклоре казахского народа.....	62
<i>Аймухамбет Ж.А., Айтуганова С.Ш., Байтанасова К.М., Касен А.Т., Сейпуганова А.К.</i> Актантная структура художественного текста.....	75
<i>Абишева С.Д., Молдагали М.Б.</i> Тезаурус цветowych образов поэзии Б. Кенжеева.....	87
<i>Абдикалык К.С., Кожжекеева Б.Ш., Алиева Ж.А.</i> Наследие Магжана Жумабаева, опубликованное в журнале «Айкап» и газете «Казах».....	98
<i>Нурмолдаев Д.М., Жаксылыков А.Ж.</i> Образ горы в рассказе Адольфа Арцишевского «вершина» в аспекте эстетизации древнего культа.....	109
<i>Кенжебаева Ж.Е., Карпова А.Э.</i> Культурологический подход в казахстанском литературном образовании.....	120
<i>Таджиев Х.Х., Кыдыр Т.Е.</i> Художественное изображение условия веры в произведениях казахских поэтов-мыслителей (XIX – начало XX века).....	137
<i>Баянбаева А.А., Демченко А.С., Баянбаева Ж.А., Калиева А.К.</i> Интерактивные стратегии анализа романов Г. Бельгера.....	152
<i>Сарсенбаева Ж.Б., Саметова Ж.</i> Глобальные проблемы современности в творчестве Бейсенбая Сулейменова.....	163
<i>Жуматаева А.Н.</i> Образ женщины в поэзии Абая: компаративистский анализ до Абаевских художественных воззрений.....	178
<i>Амангалиева А.Е., Бекмашева А.Н.</i> Ономастическое пространство в произведении Рабгузи «Кысас аль-Анбия» (по мотивам повести «Адам и Ева»).....	189
<i>Мурсал А., Танжарикова А.В., Ермекова А.Б., Аян Э.</i> Особенности стиля в романе Ахметоллы Калиулы "Арда Алтай".....	200
<i>Ибраева Ж.Б., Шашкина Г.З., Адилбекова М.К.</i> Фольклоризм в романе А. Жаксылыкова «Поющие камни».....	210
<i>Оралбек А., Кусанов С.К., Рақыш Ж.С.</i> Тематические и жанровые особенности творчества Абдигали Сариева.....	220
<i>Сабирова Д.А., Молдагали М.</i> Теоретико-литературный анализ понятия интернет-литературы.....	231
<i>Мырзакулов Б.Т.</i> Текстологические проблемы книги Акыта Улимжиулы «Воспоминания великих наставников» («Минакиб пиран газизан»).....	239
<i>Аманкулова Л.А., Бегманова Б.С.</i> Художественные изыскания в современной казахской лирике (По творчеству поэта Е. Жуниса).....	254
<i>Идрисова Э.Т., Балтымова М.Р.</i> Мотив двойничества в творчестве русских поэтов Серебряного века.....	264

ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ

<i>Кобжанова С., Ж.Айдарова М.С.</i> Развитие цифровой живописи в Казахстане.....	274
<i>Гавриленко И.А., Нусупова А.С.</i> К проблеме становления национального органного искусства Казахстана (1967-1974 гг.).....	293
<i>Туякбаева А.Ш., Бауыржан А.Б.</i> Воспитательные принципы анимации, как средство формирования мировоззрения детей.....	309
<i>Тани А.Б., Жумасейтова Г.Т.</i> Новые символы и мотивы в балетной интерпретации «Козы Корпеш - Баян сулу».....	320
<i>Ешмуратова А. К., Ескендиоров Н.Р.</i> Современное искусство театра кукол в контексте национальной культуры Казахстана.....	330

CONTENT

Editor-in-chief's address.....16

LITERARY STUDIES

Seyitzhanov Z.N., Mekebayeva L.A., Nurtazina A.O. Ideological, thematic and art features of modern aitys...17

Omarov B.Zh. Works of Asset Naimanbayev: oriental traditions and migrating plots.....27

Akysh N.B. The process of artistic knowledge in the works of S. Begalin.....40

Saurykov E.B., Tamabaeva K.U., Yelubaeva R.S., Berkenova R.A. The tradition of Abai and creativity of Sherkhan Murtaza.....51

Olzhabayev B.K., Pangereyev A.Sh., Soylemez O. The concept of "homeland" in kazakh folklore.....62

AIMUKHAMBET Zh.A., AITUGANOVA S.Sh., BAITANASSOVA K.M., KASSEN A.T., SEIPUTANOVA A.K. Actant structure of a literary text.....75

Abisheva S.D., Moldagali M.B. Thesaurus of color images of B. Kenjeev's poetry.....87

Abdykalyk K., Kozhekeeva B., Aliyeva Zh. The legacy of Magzhan Zhumabayev, published in the «Aikap» journal and the «Kazakh» newspaper.....98

Nurmoldayev D.M., Zhaksylykov A.Zh. The image of the mountain in Adolf Artyszewski's story "The Peak" in the aspect of the aestheticization of an ancient cult.....109

Kenzhebaeva Zh.E., Karpova A.E. Culturological approach in kazakhstan literary education.....120

Tadzhiev Kh.Kh., Kydyr T.E. Artistic representation of the conditions of faith in the works of the kazakh poet-thinkers (XIX – early XX century).....137

Bayanbayeva A.A., Demchenko A.S., Bayanbayeva Zh.A., Kaliyeva A.K. Interactive strategies for analyzing G. Belger's novels.....152

Sarsenbaeva Zh., Sametova Zh. Global problems of modernity in the work of Beisenbai Suleimenov.....163

Zhumatayeva A.N. The Image of a Woman in Abai's Poetry: Comparative analysis of pre-Abayev artistic views.....178

Amangaliev A.E., Bekmasheva A.H. Onomastic space in the work of rabguzi "Qisas al-anbiya" (based on the story "Adam and Eve").....189

Mursal A., Tanzharikova A.V., Ermekova A.B., Ayan E. Style features in Akhmetolla Kaliuly's novel "Arda Altai".....200

Ibraeva Zh.B., Shashkina G.Z., Adilbekova M.K. Folklorism in the novel A. Zhaksylykova «Singing stones».....210

Oralbek A., Kusanov S.K., Rakyszh Zh. S. Thematic and genre features of Abdigali Sariyev's work.....220

Sabirova D., Moldagali M. Theoretical-literary analysis of the concept of internet-literature.....231

Myrzakulov B.T. Textual problems of the book by Akyt Ulimzhiuly «Memoirs of great mentors» («Minakib piran gazizan»).....239

Amankulova L.A., Begmanova B.S. Creative endeavour in the contemporary kazakh poetry (on the work of Y. Zhunis).....254

Idrisova E.T., Baltymova M.R. The motive of duality in the works of Russian poets of the Silver Age.....264

ART STUDIES

Kobzhanova S.Z., Aidarova M.S. Development of digital painting in Kazakhstan.....274

Gavrilenko I.A., Nussupova A.S. On the problem of the formation of national organ art in Kazakhstan (1967–1974).....293

Tuyakbaeva A.Sh., Bauyrzhan A.B. Educational principles of animation, as a means of forming the world view of children.....309

Tani.A.B., Jumasseitova G.T. New symbols and motives in ballet interpretation «Kozy Korpesh – Bayan sulu».....320

Yeshmuratova A.K., Eskendirov N.R. Contemporary art of the puppet theater in the context of the national culture of Kazakhstan.....330

Құрметті оқырмандар, әріптестер, достар!

Сіз «Керуен» ғылыми журналының кезекті санын ашып отырсыз.

Журнал мақалалары CrossRef дерекқорында тіркеледі және әр автордың мақаласына DOI - электронды құжаттарға сілтеме жасау үшін пайдаланылатын цифрлық объект идентификаторы беріледі. Журнал «Ұлттық ғылыми-техникалық сараптама орталығы» акционерлік қоғамның (NCSTE) Қазақстандық дәйексөздер базасында (KazBC) индекстеледі. Алдағы уақыттарда авторларды Web of Science және Scopus халықаралық дәйексөздер базасына енгізілген басылымдарда қабылданған стандарттарға сәйкес жарияланымдар дайындауға бағдарлай бастаймыз. Бұған дейін аннотация мен кілт сөздердің көлеміне қойылатын талаптар реттелген.

Журналдың редакциялық алқасына қазақстандық және шетелдік жетекші ғалымдар кіреді. Журнал авторлардың жарияланымдарының ақпараттық ашықтығы мен қолжетімділігі саясатын ұстанады; мақалалар журналдың веб-сайтында үш тілде толық мәтінді қол жетімділікпен орналастырылған.

Журналдың мақсаты- гуманитарлық ғылымдар саласындағы жаңа жетістіктердің нәтижесі бойынша ақпарат беру.

Журналдың міндеттері:

Бұрын жарияланбаған және басқа журналда жариялау үшін ұсынылмаған түпнұсқа жоғары сапалы ғылыми мақалаларды қабылдау.

Авторлық құқыққа қатысты Қазақстан Республикасы заңнамасының талаптарына және жариялау этикасы бойынша әлемдік тәжірибеде жалпы қабылданған ережелерге сүйену.

Келесі гуманитарлық ғылымдар саласындағы жаңа зерттеулерді қамту:

1. Әдебиеттану
2. Өнертану

Құрметпен, «Керуен» журналының бас редакторы, филология ғылымдарының докторы, ҚР ҰҒА корреспондент мүшесі, М.О.Әуезов атындағы Әдебиет және өнер институтының бас директоры (Алматы, Қазақстан) МАТЫДЖАНОВ Кенжесхан Ісләмжанұлы

Уважаемые читатели, коллеги, единомышленники, друзья!

Перед вами очередной номер научного журнала «**Керуен**».

Статьи журнала регистрируются в БД CrossRef и к каждой авторской статье обязательно присваивается DOI – цифровой идентификатор объекта, который используется для обеспечения цитирования, ссылки и выхода на электронные документы. Журнал индексируется Казахстанской базой цитирования (КазБЦ) АО «Национальный центр государственной научно-технической экспертизы» (НЦГНТЭ). Постепенно мы начинаем ориентировать авторов на подготовку публикаций по стандартам, принятым в изданиях, входящих в международные базы цитирований Web of Science и Scopus. Ранее уже были скорректированы требования к объему аннотации и ключевым словам.

В составе редакционной коллегии журнала представлены ведущие казахстанские и зарубежные ученые. Журнал следует политике информационной открытости и доступности публикаций авторов, статьи размещаются на сайте журнала на трех языках в полнотекстовом доступе.

Целью журнала является распространение научной информации и привлечение новых авторов. Журнал инициирует дискуссии по результатам новых достижений в области гуманитарных наук.

Задачи журнала:

Принимать оригинальные высококачественные научные статьи, ранее не опубликованные и не представленные для публикации в другом журнале.

Опирается на требования законодательства Республики Казахстан в отношении авторского права и общепринятые в мировой практике положения по публикационной этике.

Ориентироваться на охват публикаций по следующим специальностям в области гуманитарных наук.

1. Литературоведение
2. Искусствоведение

С уважением и надеждой на сотрудничество, главный редактор «Керуен», доктор филологических наук, член-корреспондент НАН РК, генеральный директор Института литературы и искусства им. М.О. Ауэзова МАТЫЖАНОВ Кенжехан Слямжанович.

Dear readers, colleagues, associates, friends!

Here is the next issue of the scientific journal "Keruen".

Journal articles are registered in the CrossRef database and a DOI is necessarily assigned to each author's article - a digital object identifier that is used to provide citation, reference and output to electronic documents. The journal is indexed by the Kazakhstan Citation Database (KazCD) of the National Center for State Scientific and Technical Expertise JSC (NCSTE). Gradually, we begin to orient the authors to the preparation of publications according to the standards adopted in the editions included in the international citation databases Web of Science and Scopus. Previously, the requirements for the volume of the annotation and keywords have already been adjusted.

The editorial board of the journal includes leading Kazakhstani and foreign scientists. The journal follows the policy of information openness and accessibility of authors' publications; articles are posted on the journal's website in three languages in full-text access.

The purpose of the journal is to disseminate scientific information and attract new authors. The journal initiates discussions on the outcome of new advances in the humanities.

The tasks of the journal:

Accept original high quality scientific articles that have not been previously published or submitted for publication in another journal.

Rely on the requirements of the legislation of the Republic of Kazakhstan in relation to copyright and generally accepted in world practice provisions on publication ethics.

Focus on the coverage of publications in the following specialties: humanitarian sciences

1. Literary studies
2. Art studies

With respect and hope for cooperation, Editor-in-chief of "Keruen", Doctor of Philology, Corresponding Member of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, General Director of the M.O. Auezov Institute of Literature and Art MATYZHANOV Kenzhekhan Slyamzhanovich.

Идрисова Э.Т.¹, Балтымова М.Р.^{*2}

¹*Актюбинский региональный университет имени К. Жубанова,
Актобе, Казахстан*

²*Казахский национальный университет имени аль-Фараби,
Алматы, Казахстан*

E-mail: ¹elmira_idrisova@mail.ru, ²mbr76@mail.ru

ORCID: ¹0000-0002-9437-6089, ²0000-0002-2758-8436

МОТИВ ДВОЙНИЧЕСТВА В ТВОРЧЕСТВЕ РУССКИХ ПОЭТОВ СЕРЕБРЯНОГО ВЕКА

Аннотация. В статье рассматривается многогранный и противоречивый мотив двойничества на материале творчества поэтов Серебряного века. Идею двойничества и возникающим в процессе ее воплощения в художественном тексте образами двойников посвящено большое количество исследований, но тема по-прежнему вызывает интерес у ученых. В статье исследуется термин «двойничество», высказывается необходимость детального рассмотрения этого мотива в самых разных аспектах. В литературоведении двойничество может воплощаться в художественном тексте как проблема, мотив и тема, которые находят воплощение в тексте посредством осознания идеи двоемирия и обыгрывания следующих семантически схожих мотивов: зеркала, маски, эха, тени, портрета. Статья раскрывает возникновение феномена двойничества, связанного с переломной в общественном сознании эпохой «русского духовного ренессанса». Обострение рассматриваемого в статье мотива происходит в творчестве таких поэтов первой половины XX века, как И.Анненский, А.Белый, М.Волошин, В.Иванов, Д.Мережковский, чьи лирические произведения послужили объектом анализа в статье. Образ двойника по-разному представлен в лирике поэтов, но чаще всего ему свойственен демонизм. Обосновывается идея о том, что воплощение мотива двойничества в творчестве поэтов было значительно глубже и более неоднозначно, нежели просто возникновение образа двойника. Ключ к его пониманию хранится во внутренних основаниях художественного мира поэта, в его мироощущении. Чаще всего раздвоение образа лирического героя в творчестве поэтов граничит с распадом личности, а также становится единственным способом сбросить свое подлинное внутреннее «Я».

Ключевые слова. Двойничество, двоемирие, бинарность, «русский ренессанс», лирический герой, демонизм, зеркальность.

Введение. Ощущение приближающейся катастрофы в литературном обществе в эпоху «русского ренессанса», или «серебряного века» обусловило пристальное внимание личности к самой себе. Конфликт с миром и поиск единства с ним, непоколебимое стремление к идеалу и утрата веры – вот что объединяло поэтов этой эпохи, характерными чертами которых было чуткое восприятие окружающей действительности, высокая восприимчивость, впечатлительность и, как правило, судьба, полная драматических событий. Отличительными чертами лирики «русского ренессанса» является подчеркнутая индивидуальность и наличие в ней некоторого внутреннего надлома, который проявляется в соответствующих темах и мотивах, одним из которых становится двойничество.

За разгадку двойственности бытия и психики человека на протяжении веков не раз брались мыслители, психологи и художники. Начиная с древних времен, они

задумывались над этим вопросом, воплощая в своих произведениях идеи множественности миров и самые различные двойственные образы. Но обострение проблемы двойничества пришлось на литературу XX столетия. Понимание этой темы соотносится с такими мотивами, как зеркало, сон, тень, маска, портрет, фотоснимок, игра.

Идее двойничества и образам двойников, возникающим в процессе ее воплощения в художественном тексте, посвящено довольно большое количество исследовательских работ, но тема по-прежнему вызывает интерес у ученых. А вопрос о точном определении понятия двойника так и продолжает оставаться спорным. Лексема «двойник» нередко используется в художественном тексте, но зачастую применение этого термина по отношению к персонажу является несистемным и имеет разнящееся смысловое значение.

Двойниками могут являться герои-персонажи, связь которых основывается на внутреннем или внешнем сходстве; иначе говоря, родственные души. Они могут переживать одни и те же чувства, быть братьями и сестрами, или же, наоборот, иметь кардинально противоположные взгляды и, следовательно, бесконечно конфликтуя между собой.

Двойник – это вторая натура, Альтер-эго, «темная сторона», которые существуют отдельно от своего «хозяина» и могут быть осмыслены и поняты только внутренним психологическим чувством, но не способные на жизнь без оригинала. Но эта зависимость от «пробобраза» иногда оказывается мнимой, фальшивой (тот случай, когда двойник обретает силу и начинает доминировать над своим оригиналом).

Понятие «двойник» трактуется в литературоведении достаточно широко. В большинстве случаев одним из условий двойничества является сходство характеров. Зачастую двойник олицетворяет тайные желания, бессознательные инстинкты своего оппонента, которые последний, исходя из представлений о себе, намеренно подавил. Это так называемая непризнанная «темная сторона» личности. В литературоведческих исследованиях двойник может рассматриваться как положительно (являясь приятелем, помощником), так и негативно (когда на лицо явное нарушение гармонии между личностью и ее двойником).

Материалы и методы. Мотив двойничества может возникать и функционировать в произведении на разных уровнях: художественном (как осуществление художественного приема «зеркала в зеркале»), образном (при возникновении мотива на уровне персонажей: герой и его копия), сюжетно-композиционном (многомирие, двойственность миров и их столкновение, а также при построении композиции по типу «рассказ в рассказе», «театр в театре», «кино в кино», «картина в картине»), языковом (с помощью приема «перевертень» (палиндром)).

Обсуждение. Многие исследователи указывают на «расплывчатость», иначе говоря, «аморфность» термина «двойничество». Этот факт подтверждает нашу точку зрения о том, что этому неоднозначному мотиву необходимо более детальное рассмотрение в самых разных аспектах. В понимании термина «двойничество» мы отталкиваемся от уже принятого толкования его в работах зарубежных исследователей. Э.Френзель, стремясь дать свою трактовку данному термину, утверждает, что рассматриваемый феномен опирается на внешнее сходство героев. Если в фольклоре

подразумевается вмешательство потусторонних сил, то такой персонаж предоставляет безграничные возможности для различного рода замещений, фальсификации, подмениваний: от ироничных до смертельно опасных (Frenzel, 1992: 94-102).

В мировой культуре явление двойственности связывается с такими понятиями, как дихотомия, антиномичность, дуальность. В каждой научной области используются особые термины, так или иначе выражающие схожую суть: в психологии – раздвоение личности, шизофрения, диссоциативное расстройство. В литературоведении же такой феномен носит название двойничества, двойника, двоемирия.

Двойничество как феномен связано с представлением в человеческом понимании двойственной картины мира. В нашем сознании у всего есть противоположность, антипод, все представлено в паре: добро-зло, тело-дух, друг-враг, жизнь-смерть. С данной темой связаны так называемые «близнечные мифы» – «мифы о чудесных существах, представленных в виде близнецов и часто выступающих в качестве родоначальников племени или культурных героев» (Мифы народов мира, 1987: 174). Персонажи таких сказаний, зачастую братья, выступают противоборствующими сторонами по отношению друг к другу. Далее тема близнецов-соперников переходит в литературу и порождает тему человека и его мистического двойника.

С нашей точки зрения, двойничество может воплощаться в художественном тексте как проблема, мотив и тема, которые находят воплощение в тексте посредством осознания идеи двоемирия и обыгрывания следующих семантически схожих мотивов: зеркала, маски, эха, тени, портрета.

В литературе романтизма существует свое понятие двойника. Этот тип героя писатели-романтики именуют «доппельгангер» (от немецкого «двойник»). Характеризуется доппельгангер как антипод ангела-хранителя, не имеющий тени и зеркального отражения. В большинстве случаев предвещает скорую гибель героя.

Дисгармония, расхождение, различие между личностью и ее отражением, прежде всего, выявляется как некая трещина, которая, разрастаясь, приносит неудобство, чувство беспокойства, страха, вселяет смутные опасения и может дойти вплоть до полнейшего распада личности, ее раздвоения. В результате такого чудовищного явления связь между человеком и его отражением теряется, они перестают взаимодействовать, а пропасть между ними оказывается настолько очевидной, что перестает казаться зрительным обманом и зеркальное отражение начинает расцениваться в качестве опасного соперника.

Существование образа двойника в литературе натолкнуло на возникновение художественного приема, целью которого стало не только создание системы двойников, но и изображение двойственной природы жизни. В трактовке А.М.Панченко, двойничество – это порочное удвоение мира, которое проникает в человеческое сознание и связано с мотивом катастрофы, нарушения привычного хода вещей, когда размываются границы добра и зла, жизни и смерти (Панченко, 2000). Существование идеи двойничества в литературе послужило созданию ряда работ, приобщенных к его историческому становлению.

Об обострении темы двойничества в культуре Серебряного века говорят такие исследователи как И.В.Кондаков (Кондаков, 1997), Л.К. Долгополов (Долгополов, 1988) и другие.

Исследователи утверждают, что тема бинарности для культуры русского народа явилась как бы отражением раздвоенного образа России. Двойничество является свойственным и закономерным этапом для национального русского мышления и, на-верное, потому так ярко воплощено в творчестве русских писателей и поэтов. Обна-ружение этого мотива приходится именно на кризисные, переходные моменты исто-рии и культуры, когда нестабильность в жизни общества оказывает влияние на дух времени, порождая некую двоякость, дуальность. По мнению Л.Долгополова, само время явилось, по сути, носителем противоречий: чувство нового стояло наравне с предчувствием катастрофы. Попадая в этот новый нестабильный, разнополярный мир, художник должен был ощутить новые веяния этого времени и переосмыслить их в творчестве (Долгополов, 1988: 10-57), потому что «магический реализм придает художественным текстам уникальную индивидуальность» (Ananyeva, 2021: 29).

Результаты. Новые грани темы двойничества открываются в творчестве И. Ан-ненского. В одном из стихотворений, представленных в «Тихих песнях», возникает двойник, отражающий мучительную раздвоенность сознания:

Не я, и не он, и не ты,

И то же, что я, и не то же:

Так были мы где-то похожи,

Что наши смешались черты (Анненский, 1988: 33).

Двойник И. Анненского – это не часть «я», а любой другой человек, с которым лирический герой объединяется в «мы». Другой – тайный, загадочный. Стихотворе-ние начинается с отрицания второго «я» («Не я, и не он, и не ты»), но в следующих двух строфах мы видим, что все же герой находится в слиянии со своим двойником. Об этом свидетельствует наличие местоимений «мы», «наши» («Так были мы где-то похожи, / Что наши смешались черты).

Фигура двойника «туманна и неуловима». Лирический герой не отождествляет его с собой, он сомневается в его происхождении. Кто же этот «Он» – доподлинно неизвестно. В тексте все обладает неопределенной характеристикой: неопознанная копия героя, туманное пространство «где-то», в котором пребывают образы-персо-нажи. Более того, глубоко в душе лирического «я» присутствие двойника ощущается как обман.

Интересно, что герой и его двойник не противоборствуют и не исполнены нена-висти по отношению друг к другу. Двойник глубоко запрятан в «я». «Лирический герой и «другое я» почти слиты, и только в критические моменты возможно восста-новление первоначальной разделенности» (Бицилли, 1996: 60-77). Связь с «другим» мучительна для лирического героя, но отказ от нее, от «другого» в себе, по мнению героя, может привести к утрате человеческой сути. Именно в этом кроется причина принятия героем своего второго «я». Он узнает в нем себя. Чувства и мечты обоих становятся схожими. Разлука с двойником кажется уже просто немислимой, лири-ческий герой не представляет себя без своего «отражения». Лирический персонаж И.Анненского не отталкивает своего двойника. Чем дольше он всматривается в зер-кало, тем яснее понимает, что это не «обман вторых очертаний», и двойник – его точная копия. Отражение в зеркале – это возможность дистанцироваться, объективи-

ровать свое внутреннее «я», разглядеть его как бы со стороны. Это один из способов самоидентификации лирического героя.

Как и в традиционном воплощении мотива, действие в тексте автора происходит под покровом ночи. Вообще, образы «ночи» и «немоты» восходят к древним символам некой «запредельной» реальности. Исследователь Ю.М.Каган сообщает, что мыслители, теологи, догматики всех времен предпринимали попытки разгадать неоднозначную семантику темноты и мглы, которые являются обиталищем нечто, что не поддается изучению, но все же имеет место быть (Каган, 1979: 315).

Как и в творчестве И.Анненского, в стихотворении «Темных уз земного заточенья» Осипа Мандельштама образ точной копии лирического героя и сам герой не являются разобщенными. Герой и его «отражение» гармонично сосуществуют, но лишь до определенного момента:

Иногда со мной бывает нежен
И меня преследует двойник;
Как и я – он так же неизбежен
И ко мне внимательно приник (Мандельштам, 1990: 210).

Героя стихотворения тяготит «призрачность» человеческой свободы. Пребывание на земле для него сравнимо с заточением, а оковами стало людское презрение. Напряженность, возникающая внутри личности, приводит к безумству. Лирический персонаж бросает вызов своему сопернику-двойнику. Интересно, что он понимает, что его борьба обращена против него самого. Себя самого он приглашает на турнир затем, чтобы сорвать маску.

Творчество А. Белого образ таинственного двойника также не оставляет без внимания. В стихотворении, под названием «Меланхолия» возникает загадочный образ двойника, который следует по пятам лирического героя, как бы следя за ним. Двойник Белого не сразу являет герою свой лик. Эту сцену предваряет ряд семантически близких приемов: золотистые лучи солнца ударяются о стекло окон и поблескивают на зеркальной поверхности, видны отблески на потолке, а затем лирический герой обнаруживает свою тень. И лишь в конце стихотворения образ двойника появляется как отражение в зеркале. Вначале отражение неподвижно, далее оно начинает шевелиться, кивать герою головой и, не имея возможности как-либо повлиять на свой «прообраз», заламывает свои руки от безысходности.

По мнению исследователей, «поэзия – это представление внутреннего мира художников, которые пишут о том, что им близко и интересно» (Sabirova & others, 2020: 20). Интересно, что движения двойника в зеркале не являются повторением движений оригинала. Его действия автономны, самостоятельны, так как лирический герой, согласно действиям, описанным в произведении, в этот момент либо совсем не движется, либо не обращает внимания на свои собственные движения.

Стихотворение М. Волошина «Зеленый вал отпрянул и пугливо...» наполнено зеркальной атрибутикой: «стеклянная мгла», «пустыня вод», «голубой стеклярус волн». Наличие зеркальной символики рождает огромное количество отражений и отблесков. В стихотворении «Я глазами в глаза вникал» лирический персонаж теряет связь с реальностью, ощущает себя «раздробившимся в отраженьях, потерявшимися в зеркалах» (Волошин, 1992).

В другом поэтическом образце М. Волошина, именуемом как «Блуждая в юности извилистой дорогой...» развивается рассматриваемая нами тема двойничества. Также в произведении зеркало представлено как посредник между двумя мирами и воплощается в объект, который создает столкновение неоспоримой правды обыденности и «правды снов». Иллюзорность «правды снов» оказывается роковой: отражение солнечного света в «лесном зеркале» манит вверх, но во время проникновения в зеркальную гладь верх перевоплощается в низ, солнечный свет в темноту ночи и в результате перед нами предстает конкретная отсылка к жанру сошествия в царство тьмы, или ад.

Тема двойничества присутствует и в творчестве поэта Вячеслава Иванова. Наиболее ярко этот мотив представлен в стихотворении «Двойник». Лирический герой находится в полной власти своего двойника, но ни страх, ни ужаса при этом не испытывает. Его двойник – это «скрытая сторона» его души. Не случайно лирический герой называет свое альтер – это «темным товарищем»:

«Где ты, темный товарищ? Кто ты, шедший склеп;

Петь со мной мое солнце из-за ржавых скреп?» (Иванов, 2016).

Борьба с двойником в стихотворении В. Иванова – это борьба добра со злом, тьмы – со светом. Интересны в этом отношении цветовые образы, изображенные в произведении. Двойник заточил свой «образец» в подземельный склеп, куда не проникает солнечный свет.

Появляется двойник перед лирическим героем только на закате, когда солнце меркнет: «...Я приду на закате, чтоб всю ночь ты пел: / Мне люб твой голос – и твой удел...» (Иванов, 2016). Традиционным временем, когда подсознание начинает свои игры и «выпускает» свои страхи, а вместе с ними и двойников – сумерки, ночь, закат.

Лирический герой же, напротив, поет о солнце и прославляет его лик, словно пытаясь разогнать воображаемые тучи, прогнать тьму, а вместе с ним и «ночного гостя», который неволит его. Интересно, что традиционная тема страха перед своим двойником в данном произведении не прослеживается. Герой не боится своего «темного товарища», поет песни, которые помогают ему не поддаваться влиянию двойника. Иначе говоря, выстоять в этой неравной борьбе (так как в самом начале стихотворения мы узнаем о заточении героя).

Рассматриваемый нами мотив двойничества характерен и для лирики Д. Мережковского. В стихотворении «Кто ты, он или она...» представлен диалог героя с воображаемым собеседником, незримое присутствие которого он ощущает. Именно потому, как двойник лишь чувствуется, но остается невидим для лирического персонажа, герой задается вопросом: кто же его таинственный спутник?

Кто ты, он или она,

Мой сообщник ли таинственный,

Мне сестра, или жена,

Враг ли мой, иль друг единственный (Мережковский, 2000).

Тема неопределенности продолжается и в последующих строфах стихотворения. Образ и намерения двойника для лирического героя не известны, так как их встреча еще не состоялась, но, несмотря на это, двойник, с его «темной душой», кем бы он

ни был, симпатизирует герою: «...Я не знаю, но люблю... / Душу темную твою» (Мережковский, 2000).

Несмотря на незнание, лирический герой не отталкивает своего воображаемого собеседника, а даже понимает и принимает его таким, какой он есть и считает их скорую встречу неотвратимой судьбой.

В стихотворении Д.Мережковского «Двойная бездна» изображена тождественность таких понятий как жизнь и смерть. Несмотря на противоположность значений, они считаются равными и родными. Это двойники. В стихотворении даже не совсем ясно, где находится глядящий в зеркало, а где его отражение. И жизнь, и смерть – копии друг друга, два схожих зеркала, между которыми плутает лирический персонаж.

Идея двойничества интересовала огромный круг авторов серебряной эпохи. Яркое воплощение этой темы привлекло наше внимание в творчестве З.Гиппиус. Автор определяет себя и своего двойника как два абсолютно противоположных начала и проводит между ними четкую границу. Лирическая героиня и ее второе «я» совершенно не схожи и даже испытывают разные чувства. К примеру, скорбь двойника не распространяется на его «образ»:

А оттого, что скорбь – твоя,
А я не ты, и ты не я (Гиппиус, 2013).

Душевная нить между героиней и ее внутренним «я» потеряна, они отстранены друг от друга. Героиня не чувствует связи между ними и даже называет и чувства своего двойника и его самого «чужим» по отношению к ней.

Эта отчужденность приводит к тому, что в третьей строфе стихотворения лирическая героиня сравнивает себя и «её» с зеркалами, но не с взаимоотражаемыми, как может показаться на первый взгляд. С помощью метафорического зеркала она также подчеркивает их не тождественность друг другу:

Мы два различных бытия.
Мы зеркала – и ты, и я.
Я всё возьму и углублю,
Но, отражая, – преломлю (Гиппиус, 2013).

Зеркало, как метод иллюстрации двойственности человеческой природы находит широкое отражение в творчестве поэтов серебряного века. Проблема идентичности реального облика лирического героя и отраженного в зеркале или в любом другом предмете, имеющем свойство отражать, интересовала многих авторов.

Заключение. Таким образом, тема двойничества стала принципиально важной чертой в поэзии первой половины XX века. Переломные моменты в общественном сознании обусловили возникновение данного феномена. Кризис мироощущения, глубокие личные переживания способствовали тому, что границы лирического «я» становились довольно размытыми или же и вовсе терялись. Чаще всего образу двойника свойственен демонизм, но в творчестве разных авторов этот мотив может видоизменяться или вовсе исчезать, что зависит от степени дистанцированности лирического героя и его двойника. Основания для появления образа двойника в самосознании поэта и специфика двойнических отношений были неодинаковы. Разница между двойниками кроется, в первую очередь, в их взаимоотношении с лирическим героем: ста-

рается ли он освободиться от своего второго «я», или же стремиться слиться с ним. Чем незаметнее черта между лирическим «я» и его двойником, тем сильнее автор сопереживает последнему. Кроме того, в творчестве разных поэтов двойник принимал разнообразные облики: от доброго приятеля до коварного врага и мучителя. Каждый автор стремился по-своему переосмыслить этот образ, дать собственную, отличную от других, уникальную интерпретацию, наполнить образ индивидуальным смыслом.

Идрисова Э.Т.¹, Балтымова М.Р.²

¹Қ. Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университеті
Ақтөбе, Қазақстан

²Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті
Алматы, Қазақстан

E-mail: ¹elmira_idrisova@mail.ru, ²mbr76@mail.ru
ORCID: ¹0000-0002-9437-6089, ²0000-0002-2758-8436

Күміс ғасырындағы орыс ақындары шығармашылығындағы сыңарлану мотиві

Аңдатпа. Мақалада «Күміс ғасыр» ақындары шығармашылығындағы көп қырлы әрі қайшылықты сыңарлану мотиві қарастырылған. Сыңарлану идеясы мен оның көркем мәтінде бейнеленуі процесінде туындаған сыңарлар образдарын зерттеген еңбектер көп болғанымен, бұл тақырып әлі де ғалымдардың қызығушылығын тудырып отыр. Мақалада «сыңарлану» термині талданып, осы көпмәнді терминді әртүрлі аспектіде егжей-тегжейлі қарастыру қажеттілігі айтылады. Әдебиеттануда сыңарлану мәселесі көркем мәтінде проблема, мотив және тақырып ретінде бейнеленуі мүмкін, бұл қосарланған әлем идеясын сезіну және айна, бетперде, жаңғырық, көлеңке, портрет секілді семантикалық ұқсас мотивтерді келтіру арқылы көрсетіледі. Мақалада «орыс рухани ренессансы» дәуіріндегі қоғамдық санадағы бетбұрыспен байланысты сыңарлану феноменінің қалыптасуы айқындалған. Мақалада қарастырылған мотивтің шиеленісуі ХХ ғасырдың бірінші жартысындағы И. Анненский, А. Белый, М. Волошин, В. Иванов, Д. Мережковский сынды ақындардың шығармашылығында орын алғандықтан, олардың лирикалық туындылары талдау нысанына алынды. Сыңар образы ақындардың лирикасында әрқилы көрініс тапқан, дегенмен көп жағдайда бұл образға эзезілдік тән. Мақалада сыңар образының пайда болуына қарағанда ақындар шығармашылығында сыңарлану мотиві неғұрлым тереңірек әрі әрқилы бейнеленген деген идея дәлелденеді. Оны түсінудің кілті ақынның ішкі көркемдік әлеміндегі пайымдауларда, оның дүниетанымында сақталған. Көп жағдайда ақындар шығармашылығында лирикалық қаһарман образының екіге бөлінуі жеке тұлғаның күйзелісімен шектеседі, сонымен қатар өзінің шынайы ішкі «Менін» сақтаудың жалғыз жолына айналады.

Кілт сөздер. Сыңарлану, қосарланған әлем, жұптастық, «орыс ренессансы», лирикалық қаһарман, эзезілдік, айна әдісі

Idrisova E. T.¹, Baltyмова M. R.²

¹Aktobe regional university named after K. Zhubanov
Aktobe, Kazakhstan

²Al-Farabi Kazakh national university
Almaty, Kazakhstan

E-mail: ¹elmira_idrisova@mail.ru, ²mbr76@mail.ru
ORCID: ¹0000-0002-9437-6089, ²0000-0002-2758-8436

The motive of duality in the works of Russian poets of the Silver Age

Annotation. The article examines the multifaceted and contradictory motive of duality based on the material of the work of poets of the Silver Age. A large number of studies have been devoted to the idea of duality and the images of doubles that arise in the process of its implementation in a literary text, but the topic is still of interest to scientists. The article explores the term «duality» itself, and expresses the need for a more

detailed consideration of this ambiguous motive in a variety of aspects. In literary studies, duality can be embodied in a literary text as a problem, motive and theme, which are embodied in the text by realizing the idea of duality and playing the following semantically similar motives: mirrors, masks, echoes, shadows, portraits. The article reveals the emergence of the phenomenon of duality associated with a turning point in the public consciousness of the era, with a sense of approaching catastrophe in literary society in the era of the «Russian spiritual Renaissance». The aggravation of the motive considered in the work occurs in the works of such poets of the first half of the twentieth century as I. Annensky, A. Bely, M. Voloshin, V. Ivanov, D. Merezhkovsky, whose lyrical works served as the object of analysis in the article. The image of the double is presented in different ways in the lyrics of poets, but most often it is characterized by demonism. The idea is substantiated that the embodiment of the duality motif in the artistic work of the poets of the Silver Age was much deeper and more ambiguous than just the appearance of the image of a double. The key to his understanding is stored in the inner foundations of the poet's artistic world, in his attitude. Most often, the bifurcation of the image of the lyrical hero in the work of poets borders on the disintegration of personality, and also becomes the only way to preserve one's authentic inner self.

Key words. Duality, the dual world, binary, «Russian Renaissance», lyrical hero, demonism, mirroring.

Информация об авторах:

Идрисова Эльмира Танибергеновна, заведующая кафедрой русской филологии межкультурной коммуникации Актюбинского регионального университета имени К. Жубанова, кандидат филологических наук. E-mail: elmira_idrisova@mail.ru, ORCID ID: 0000-0002-9437-6089

Балтымова Мира Рашидовна, доцент кафедры религиоведения и культурологии Казахского национального университета имени аль-Фараби, кандидат филологических наук, ассоциированный профессор. E-mail: mbr76@mail.ru, ORCID ID: 0000-0002-2758-8436

Литература

Ананьева С. Постмодернистское видение мира в современной литературе // Керуен. – 2021. – Вып. 71. – №2. – С.28-35. DOI: 10.53871/2078-8134.2021.2-03 (англ.).

Анненский И.Ф. Избранные произведения. – Ленинград: Художественная литература, 1988. – 736 с. (рус.).

Бицилли П.М. К вопросу о внутренней форме романа Достоевского // Бицилли П.М. Избранные труды по филологии. – Москва, 1996. – 710 с. (рус.).

Волошин М. Пути России: Стихотворения и поэмы. – М., 1992. – 739 с. (рус.)

Гиппиус З. Цветы ночи: Стихотворения. – М.: НексМедиа, Комсомольская правда, 2013. – 238 с. (рус.)

Долгополов Л.К. Андрей Белый и его роман «Петербург». – Ленинград: Советский писатель, 1988. – 413 с. (рус.).

Иванов В. За и против. Антология. Т.2. – СПб.: ЦСО, 2016. – 960 с. (рус.)

Каган Ю.М. Платон и слова, обозначающие свет и немоту // Платон и его эпоха. – Москва, 1979. – 319 с. (рус.).

Кондаков И.В. Введение в историю русской культуры. – Москва: Аспект Пресс, 1997. – 686 с. (рус.).

Мандельштам О.Э. Сочинения в 2 т. Т.1. – Москва: Художественная литература, 1990. – 638 с. (рус.).

Мережковский Д.С. Кто ты, он или она... // <https://rupoem.ru/merezhkovskij/kto-ty-on.aspx>. – 2000 (рус.).

Мифы народов мира. Энциклопедия. Т.1. – Москва, 1987. – 672 с. (рус.).

Панченко А.М. О русской истории культуры. – Санкт-Петербург, 2000. – 464 с. (рус.).

Сабирова Д.А., Абишева С.Д., Поляк З.Н., Поляк Д.М., Кубдашева К.Б. Трансформация семейных норм в современной литературе Казахстана // Journal of Research in Applied Linguistics. 2020. – №11. – P.20-29 (англ.).

Френзель Е. Мотивы мировой литературы. – Кронер, 1992. – 907 с. (нем.).

Әдебиеттер

- Ананьева С. Қазіргі әдебиеттегі әлемге деген постмодернистік көзқарас // Керуен. – 2021. – Шығ. 71. – №2. – 28-35 бб. DOI: 10.53871/2078-8134.2021.2-03 (ағыл.).
- Анненский И.Ф. Таңдамалы шығармалары. – Ленинград: Художественная литература, 1988. – 736 б. (орыс.).
- Әлем халықтарының мифтері. Энциклопедия. Т.1. – Москва, 1987. – 672 б. (орыс.).
- Бицилли П.М. Достоевский романының ішкі формасы туралы мәселе туралы // Бицилли П.М. Филология бойынша таңдамалы еңбектер. – Москва, 1996. – 710 б. (орыс.).
- Волошин М. Ресей жолдары: Өлеңдер мен поэмалар. – М., 1992. – 739 б. (орыс.).
- Гиппиус З. Түн гүлдері: Өлеңдер. – М.: НексМедиа, Комсомольская правда, 2013. – 238 б. (орыс.).
- Долгополов Л.К. Андрей Белый және оның «Петербург» романы. – Ленинград: Советский писатель, 1988. – 413 б. (орыс.).
- Иванов В. Оң және қарсы. Антология. Т.2. – СПб.: ЦСО, 2016. – 960 б. (орыс.).
- Каган Ю.М. Платон және жарық пен мылқаулықты сипаттайтын сөздер // Платон және оның дәуірі. – Москва, 1979. – 319 б. (орыс.).
- Кондаков И.В. Орыс мәдениетінің тарихына кіріспе. – Москва: Аспект Пресс, 1997. – 686 б. (орыс.).
- Мандельштам О.Э. Екі томдық шығармалары. Т.1. – Москва: Художественная литература, 1990. – 638 б. (орыс.).
- Мережковский Д.С. Сен кімсің, ер немесе әйелмісің... // <https://rupoem.ru/merezhkovskij/kto-ty-on.aspx>. – 2000 (орыс.).
- Панченко А.М. Орыс мәдениетінің тарихы. – Санкт-Петербург, 2000. – 464 б. (орыс.).
- Сабинова Д.А., Абишева С.Д., Поляк З.Н., Поляк Д.М., Кубдашева К.Б. Қазақстанның қазіргі заман әдебиетіндегі отбасылық нормалардың трансформациясы // Journal of Research in Applied Linguistics. 2020. №11 (Арнайы шығарылым). 20-29 бб. (ағыл.).
- Френзель Е. Әлем әдебиетінің мотивтері. – Кронер, 1992. – 907 б. (неміс.).

References

- Ananyeva S. (2021) Postmodern vision of the world in modern literature // Keruen. Vol. 71. №2. P.28-35. DOI: 10.53871/2078-8134.2021.2-03 (in eng.).
- Annensky I.F. (1988) Selected works. – Leningrad: Fiction. – 736 p. (in rus.).
- Bicilli P.M. (1996) On the question of the inner form of Dostoevsky's Novel // Bicilli P.M. Selected works on Philology. – Moscow. – 710 p. (in rus.).
- Dolgoplov L.K. (1988) Andrey Bely and his novel «Petersburg». – Leningrad: Soviet writer. – 413 p. (in rus.).
- Frenzel E. (1992) Subject of World literature. – Kröner. – 907 p. (in germ.).
- Gippius Z. (2013) Flowers of the Night: Poems. – М.: Nexmedia, Komsomolskaya Pravda. – 238 p. (in rus.).
- Ivanov V. (2016) Pro et contra. Anthology. Vol.2. – St. Petersburg: CSO. – 960 p. (in rus.).
- Kagan Yu.M. (1979) Platon and the words for light and silence // Plato and his epoch. – Moscow. – 319 p. (in rus.).
- Kondakov I.V. (1997) Introduction to the History of Russian Culture. – Moscow: Aspect Press. – 686 p. (in rus.).
- Mandelstam O.E. (1990) Essays in 2 vols. Vol.1. – Moscow: Fiction. – 638 p. (in rus.).
- Merezhkovsky D.S. (2000) Who are you, he or she... // <https://rupoem.ru/merezhkovskij/kto-ty-on.aspx> (in rus.).
- Myths of the peoples of the world. (1987) Encyclopedia. Vol. 1. – Moscow. – 672 p. (in rus.).
- Panchenko A.M. (2000) On the Russian history of culture. – Saint Petersburg. – 464 p. (in rus.).
- Sabirova, D.A., Abisheva, S.D., Polyak, Z.N., Polyak, D.M., Kubdasheva, K.B. (2020) Transformation of Family Norms in Modern Literature of Kazakhstan // Journal of Research in Applied Linguistics. №11 (Special Issue). P.20-29 (in eng.).
- Voloshin M. (1992) Ways of Russia: Poems and poems. – Moscow. – 739 p. (in rus.).