

А.Ұ. Асқар^{1*}, А.К. Молдашева²

^{1,2}Казахская национальная академия искусств имени Темирбека Жургенова

Республика Казахстан, Алматы

e-mail: ¹ansar@kaznai.kz, ²Aing-orr@mail.ru

ORCID ID: ¹0009-0002-4839-1429, ²0000-0001-6747-177X

Управление в системе кинопроката и кинопоказа в контексте арт-менеджмента

Аннотация. Статья посвящена управлению системой кинопроката и кинопоказа в Республике Казахстан с позиций арт-менеджмента. Цель исследования - определить связь институциональных и экономических условий деятельности кинотеатров с их репертуарными решениями и культурными задачами. Исследование основано на качественном анализе научных публикаций, нормативных документов, заключения Агентства по защите и развитию конкуренции Республики Казахстан за период 2024-2025 годов и опубликованных отраслевых материалов. Применены институциональный анализ и тематическое сопоставление источников. Дополнительно сопоставлены опубликованные сведения о прокате казахстанских фильмов «Дәстүр», «Бауырына салу» и «Братья» с учётом их жанровой и тематической специфики. Рассмотрены структура локальных рынков, договорные условия доступа фильмов к экрану и финансовые ограничения организации показа. Научный вклад работы состоит в систематизации направлений и критериев оценки управления кинотеатром, связывающих условия включения фильма в прокат, организацию сеансов и взаимодействие с аудиторией. Обоснована необходимость учитывать наряду с финансовыми показателями разнообразие репертуара, доступность показов национального кино, регулярность специальных программ и повторное участие зрителей. Предложены рекомендации по обеспечению прозрачности репертуарных процедур и планированию культурных программ с учётом ресурсов площадки. Результаты могут использоваться при анализе деятельности кинотеатров и разработке управленческих решений. Эффективность предложенных мер требует проверки на данных конкретных площадок.

Ключевые слова: арт-менеджмент, кинопрокат, кинопоказ, кинотеатры Казахстана, репертуарная политика, развитие аудитории, национальное кино.

А.Ұ. Асқар^{1*}, А.К. Молдашева²

^{1,2}Темирбек Жүргенов атындағы Қазақ ұлттық өнер академиясы

Қазақстан Республикасы, Алматы

e-mail: ¹ansar@kaznai.kz, ²Aing-orr@mail.ru

ORCID ID: ¹0009-0002-4839-1429, ²0000-0001-6747-177X

Кинопрокат және кинокөрсетілім жүйесін арт-менеджмент контексінде басқару

Андатпа. Мақалада Қазақстан Республикасындағы кинопрокат және кинокөрсетілім жүйесін басқару арт-менеджмент тұрғысынан қарастырылады. Зерттеудің мақсаты – кинотеатрлардың қызметін институционалдық және олардың экономикалық жағдайларының репертуарлық шешімдерімен, сондай-

* **Укажите правильную ссылку:**

А.Ұ. Асқар, А.К. Молдашева. Управление в системе кинопроката и кинопоказа в контексте арт-менеджмента // "Керуен". - 2026. №3, (92-том). - Б. 375-390. <https://doi.org/10.53871/2078-8134.2026.3-23>

ақ мәдени міндеттерімен байланысын анықтау. Зерттеу ғылыми жарияланымдарды, нормативтік құжаттарды, Қазақстан Республикасы Бәсекелестікті қорғау және дамыту агенттігінің 2024-2025 жылдар кезеңін қамтитын қорытындысын және жарияланған салалық материалдарды сапалық талдауға негізделген. Институционалдық талдау және дереккөздерді тақырыптық тұрғыдан салыстыру әдістері қолданылды. Сонымен қатар қазақстандық «Дәстүр», «Бауырына салу» және «Братья» фильмдерінің прокаты туралы жарияланған мәліметтер олардың жанрлық және тақырыптық ерекшеліктерін ескере отырып салыстырылды. Жергілікті нарық құрылымы, фильмдерді экранға шығару жөніндегі шартты талаптар және кинокөрсетілімді ұйымдастырудың қаржыға қатысты шектеулері қарастырылды. Жұмыстың ғылыми үлесі фильмді прокатқа енгізу шарттарын, сеанстарды ұйымдастыруды және аудиториямен өзара әрекеттесуді байланыстыратын кинотеатрды басқаруды бағалау бағыттары мен өлшемдерін жүйелеуден тұрады. Қаржылық көрсеткіштермен қатар репертуардың әртүрлілігін, ұлттық кино көрсетілімдерінің қолжетімділігін, арнайы бағдарламалардың тұрақты өткізілуін және көрермендердің қайта қатысуын ескеру қажеттілігі негізделді. Репертуарды қалыптастыру рәсімдерінің ашықтығын қамтамасыз ету, кинотеатрдың ресурстарын ескере отырып мәдени бағдарламаларды жоспарлау жөнінде ұсыныстар әзірленді. Зерттеу нәтижелерін кинотеатрлар қызметін талдау мен басқарушылық шешімдерді әзірлеу барысында пайдалануға болады. Ұсынылған шаралардың тиімділігі нақты әр кинотеатрдың жағдайына байланысты қайта қарастыруды қажет етеді.

Кілт сөздер: арт-менеджмент, кинопрокат, кино көрсету, Қазақстан кинотеатрлары, репертуарлық саясат, аудиторияны дамыту, ұлттық кино.

A.U. Askar^{1*}, A.K. Moldasheva²

^{1,2} Temirbek Zhurgenov Kazakh National Academy of Arts

Kazakhstan, Almaty

e-mail: ¹ansar@kaznai.kz, ²Aing-orr@mail.ru

ORCID ID: ¹0009-0002-4839-1429, ²0000-0001-6747-177X

Management of Film Distribution and Exhibition in the Context of Arts Management

Abstract. This article examines the management of film distribution and exhibition in the Republic of Kazakhstan from an arts management perspective. The study aims to identify the relationship between the institutional and economic conditions of cinema operations and their programming decisions and cultural objectives. The research draws on a qualitative analysis of scholarly publications, regulatory documents, the report of the Agency for Protection and Development of Competition of the Republic of Kazakhstan covering 2024-2025, and published industry materials. Institutional analysis and thematic comparison of sources are employed. Published information on the theatrical release of the Kazakhstani films *Dastur*, *Bauyryna Salu*, and *Brothers* is also compared, taking into account their distinctive genres and themes. The study examines local market structures, contractual conditions governing films' access to cinema screens, and financial constraints on the organisation of screenings. Its scholarly contribution lies in systematising the dimensions and criteria for assessing cinema management by linking the conditions for a film's inclusion in theatrical distribution, the organisation of screenings, and audience engagement. The findings demonstrate the need to consider, alongside financial indicators, programming diversity, access to screenings of national films, the regularity of special programmes, and repeat audience attendance. Recommendations are proposed to ensure transparency in programming procedures and to plan cultural programmes in line with each venue's resources. The results may inform the analysis of cinema operations and the development of management decisions. The effectiveness of the proposed measures requires validation using data from individual venues.

Keywords: arts management, film distribution, film exhibition, cinemas in Kazakhstan, programming policy, audience development, national cinema.

1. Введение

Система кинопроката и кинопоказа связывает производство фильма с его зрительской аудиторией. Решения, принимаемые на этом этапе, определяют, какие произведения становятся доступными зрителю и в каких условиях происходит их просмотр. В настоящем исследовании данная система рассматривается как поле арт-менеджмента, в котором пересекаются культурные, институциональные и управленческие задачи.

Актуальность исследования связана с необходимостью согласования коммерческой устойчивости кинотеатральных площадок и культурной миссии кинопоказа. При составлении расписания кинотеатр учитывает ожидаемые сборы, договорные обязательства и доступность залов. Вместе с тем выбор фильмов и условий их демонстрации влияет на содержание культурного предложения. Возникает вопрос о том, какие критерии позволяют оценивать управленческие решения с учётом обеих сторон деятельности площадки.

Теоретическим основанием такой постановки вопроса служит понимание арт-менеджмента как деятельности, объединяющей экономические и социокультурные цели (Джумадилова, 2016, с. 105-106). Применительно к кинотеатру существенен подход П. Макдональда, рассматривающего программирование фильмов как участие в формировании кинокультуры (McDonald, 2010). Исследование Б. Уэсселс дополняет эту перспективу анализом отношений зрителя с фильмами, площадками и другими участниками культурной жизни (Wessels, 2023). Эти положения задают основания для изучения кинотеатра как культурного посредника.

В Казахстане рассматриваемая проблема связана с развитием национального кинобизнеса и условиями распространения его продукции. Г.Абикеева исследует становление кинобизнеса во взаимосвязи с восстановлением проката, а А.Омаров и Н.Мұқышева обращаются к современным проблемам прокатной инфраструктуры и регионального доступа к фильмам (Абикеева, 2022; Омаров, Мұқышева, 2025). В настоящей работе внимание сосредоточено на управлении показом: каким образом отраслевые условия учитываются в решениях конкретной площадки и как эти решения соотносятся с её культурными задачами.

Целью исследования является анализ управленческих механизмов системы кинопроката и кинопоказа в Республике Казахстан в контексте арт-менеджмента. Для достижения цели поставлены три задачи: определить институциональные и экономические ограничения организации показа; рассмотреть их связь с репертуарной политикой, доступностью национального кино и работой со зрителем, привлекая конкретные прокатные случаи казахстанских фильмов; предложить направления и критерии оценки деятельности кинотеатра, учитывающие финансовые и культурные задачи.

Основной исследовательский вопрос заключается в том, как соотнести условия функционирования казахстанского кинорынка с решениями кинотеатра по формированию программы и взаимодействию с аудиторией. Для его рассмотрения сопоставляются научные подходы и опубликованные материалы о национальной практике. Такое сопоставление направлено на обоснование критериев управленческой оценки, применимых к дальнейшему изучению отдельных площадок.

2. Материалы и методы исследования

2.1 Методы исследования

Исследование основано на качественном анализе документов и научных публикаций, посвящённых управлению кинопрокатом и кинопоказом. Объектом анализа выступают управленческие отношения между производителями фильмов, дистрибьюторами и кинотеатрами, а также решения, определяющие репертуар и взаимодействие со зрителем. Методологический подход объединяет институциональный, сравнительный и культурно-экономический анализ. Такое сочетание позволяет рассмотреть финансовые условия деятельности кинотеатров во взаимосвязи с их культурными задачами.

Базовым методом исследования выступает институциональный анализ, который позволяет рассмотреть систему кинопроката и кинопоказа как совокупность устойчивых правил, норм и практик, регулирующих взаимодействие между основными участниками рынка - продюсерами, дистрибьюторами, кинотеатральными сетями и зрительской аудиторией. Данный метод применяется к Закону Республики Казахстан «О кинематографии», Концепции культурной политики Республики Казахстан на 2023-2029 годы и заключению Агентства по защите и развитию конкуренции о состоянии рынка услуг кинопроката за период с 1 января 2024 года до 1 января 2026 года. Анализ охватывает распределение функций участников рынка, договорные условия предоставления прав на показ, порядок включения фильмов в прокат и изменения расписания сеансов. При рассмотрении заключения Агентства разграничиваются обращения участников рынка, установленные обстоятельства и меры, принятые по результатам анализа.

Существенную роль в исследовании играет сравнительно-аналитический метод, применяемый для сопоставления казахстанской модели кинопоказа с международной практикой. Сопоставление проводится по следующим направлениям: принципы формирования репертуара, развитие аудитории, организация специальных показов и обсуждений, взаимодействие с культурными и образовательными организациями. Теоретическими ориентирами служат исследование репертуарного программирования П.Макдональда, работы Б.Уэсселс и П.Меррингтона с соавторами о зрительской аудитории и доступности кинопоказа, а также исследование И. Дж. Гюрбюз о программе Kino Türkiye. Зарубежные исследования используются для выделения аналитических критериев и обсуждения казахстанского материала с учётом различий между коммерческими кинотеатрами, специализированными площадками и культурными программами.

Для анализа экономических параметров функционирования кинотеатров применяется культурно-экономический анализ, позволяющий соотнести структуру расходов и распределение билетной выручки с возможностями реализации репертуарных и культурных задач. Источником сведений о расходах и сезонности является публикация «Экономика кинотеатров в Казахстане: факты, цифры и международная практика», размещённая Kazinform 21 января 2026 года на основе информации Ассоциации «Альянс кинотеатров Казахстана». Приведённые в ней показатели рассматриваются как отраслевые оценки профессионального объединения,

а не как результаты авторского обследования кинотеатров. Сведения о распределении кассовых сборов сопоставляются с описанием договорных отношений в заключении Агентства по защите и развитию конкуренции. При представлении числовых данных указываются источник, база расчёта и ограничения их интерпретации.

Для систематизации материалов используется тематический анализ содержания документов и публикаций. Аналитическими категориями выступают финансовые и договорные ограничения, репертуарная политика, доступность национального кино, работа со зрителем, событийные форматы и культурная функция кинотеатра. Анализ предусматривает выделение относящихся к этим категориям положений, сопоставление сведений из разных источников и определение их значения для управления кинопоказом. Методологическая интерпретация опирается на отечественные исследования арт-менеджмента Ж. Джумадиловой и А. Токпана и Е. Скакова. Это позволяет рассматривать деятельность кинотеатра в связи с художественными, организационными и экономическими задачами управления. Авторские обобщения отделяются от выводов цитируемых исследователей и оценок участников отрасли.

Для рассмотрения конкретных прокатных случаев применяется сравнительный анализ опубликованных сведений о фильмах «Дәстүр», «Бауырына салу» и «Братья». Картины отобраны целенаправленно: они представляют разные жанровые и тематические направления казахстанского кино, а их прокат отражён в доступных публикациях. Сопоставление проводится по художественной проблематике, жанровой форме, последовательности фестивального и кинотеатрального показа, датам выхода и опубликованным оценкам кассовых сборов. Сведения о содержании произведений рассматриваются по описаниям и критическим материалам; самостоятельный покaдровый анализ фильмов не проводится. Поскольку показатели сборов относятся к разным периодам и источникам, они используются для характеристики отдельных случаев, а не для прямого сравнения коммерческой эффективности. Причины различий не устанавливаются без данных о расписаниях, рекламных расходах и охвате проката.

Ограничения исследования обусловлены использованием опубликованных материалов и отсутствием собственных интервью, наблюдений и доступа к внутренней финансовой отчётности кинотеатров. Исследование не предполагает статистической проверки сезонности доходов или измерения влияния отдельных управленческих решений на посещаемость. Документы культурной политики характеризуют нормативные ориентиры, но сами по себе не подтверждают их реализацию в практике конкретных площадок. Поэтому выводы относятся к выявленным в источниках условиям и практикам управления; предложения по их совершенствованию формулируются как авторские рекомендации, требующие последующей эмпирической проверки.

2.2 Материалы исследования

Источниковую базу исследования составляют 20 материалов: одиннадцать научных публикаций, два нормативных документа Республики Казахстан, заключение Агентства по защите и развитию конкуренции и одна отраслевая публикация.

Методологическую основу арт-менеджерского подхода формируют работы Ж. Джумадиловой «Актуальные методологические проблемы арт-менеджмента» и А. Токпана и Е. Скакова «Арт-менеджмент как механизм развития креативных индустрий» (Джумадилова, 2016; Токпан, Скаков, 2026). Первая позволяет определить специфику управления искусством и связь экономических и социокультурных целей; вторая рассматривает интеграцию художественных, управленческих и экономических компетенций в условиях Казахстана. В настоящем исследовании эти работы служат основанием для анализа кинотеатра как организации, управленческие решения которой затрагивают финансовую устойчивость, содержание репертуара и условия культурного участия зрителей.

Для изучения репертуарной политики привлечена статья П. Макдональда о программировании кинопоказа и формировании кинокультуры в Великобритании (McDonald, 2010). Материал позволяет рассмотреть отбор и сочетание фильмов как самостоятельную управленческую и культурную деятельность. Теоретическая база анализа аудитории представлена исследованием Б. Уэсселс о формировании отношений зрителей с кино и работой П. Меррингтона, М. Ханчарда и Б. Уэсселс о региональном неравенстве доступа к кинопоказу (Wessels, 2023; Merrington, Hanchard, Wessels, 2021). Эти публикации используются для рассмотрения связи зрительских практик с репертуаром, типом площадки и её территориальной доступностью.

Международный материал о сочетании репертуарного программирования и развития аудитории представлен исследованием И. Дж.Гюрбюз, посвящённым сотрудничеству German Films и Goethe-Institut в рамках программы Kino Türkiye за 2015-2024 годы (Gürbüz, 2026). Работа используется для анализа тематических программ, обсуждений после показов и институциональных партнёрств. Поскольку предметом данной публикации является культурная программа международного обмена, её результаты сопоставляются с казахстанским материалом на уровне организационных принципов и форм взаимодействия со зрителем.

Для обоснования содержания обсуждений после показа привлечена работа Г. Аспандиярқызы и Г.Т. Жумасеитовой о роли визуальных средств в формировании смысла и зрительского восприятия фильма (Аспандиярқызы, Жумасеитова, 2024).

Казахстанский научный контекст раскрывается в исследованиях Г.Абикеевой «Кино как ведущая креативная индустрия Казахстана», А.Омарова и Н. Мұқышевой «Қазақстандағы кинопрокат жүйесінің қазіргі жағдайы мен өзекті мәселелері», а также М. Бакеевой и Ж.Пошанова «Казахстанский кинематограф в социокультурном пространстве современного зрителя» (Абикеева, 2022; Омаров, Мұқышева, 2025; Бакеева, Пошанов, 2024). Эти работы позволяют соотнести управление кинопоказом со становлением отечественного кинобизнеса, состоянием прокатной инфраструктуры и восприятием кино зрителями. Приводимые авторами исторические и количественные сведения рассматриваются с учётом периода и источников, указанных в соответствующих публикациях.

Дополнительным научным источником является статья А. Аскара и А. Молдашевой «Продюсерские механизмы управления музыкальным контентом и правами в казахстанском кинопроизводстве» (Асқар, Молдашева, 2026). Она

привлекается для рассмотрения координации правовых и организационных решений в аудиовизуальном проекте. Поскольку исследование посвящено музыкальному контенту в кинопроизводстве, его выводы используются в пределах данного предмета и не рассматриваются как непосредственное подтверждение практик управления кинотеатрами.

Нормативную основу составляют Закон Республики Казахстан от 3 января 2019 года № 212-VI «О кинематографии» и Концепция культурной политики Республики Казахстан на 2023-2029 годы, утверждённая постановлением Правительства от 28 марта 2023 года № 250. Закон используется для определения понятий и правовых условий деятельности участников кинорынка; Концепция - для установления государственных ориентиров развития культуры. Нормативные положения рассматриваются отдельно от сведений об их практической реализации.

Основным документальным источником сведений о современном состоянии рынка является заключение Агентства по защите и развитию конкуренции по результатам анализа рынка услуг кинопроката за период с 1 января 2024 года до 1 января 2026 года. В документе определены временные и географические границы анализа, описаны состав участников рынка, договорные отношения, распределение кассовых сборов и отдельные условия предоставления фильмам доступа к прокату. Для настоящего исследования особенно значимы материалы о включении фильмов в расписание, изменении сеансов и условиях рекламного сопровождения. Представленные в заключении сведения используются с сохранением разграничения между позициями участников рынка, установленными Агентством обстоятельствами и принятыми мерами.

Сведения о структуре расходов и сезонности выручки кинотеатров представлены в публикации Kazinform «Экономика кинотеатров в Казахстане: факты, цифры и международная практика» от 21 января 2026 года. Материал основан на информации Ассоциации «Альянс кинотеатров Казахстана» и используется как источник отраслевых оценок. Приведённые процентные показатели характеризуют опубликованную модель расходов, а распределение месяцев по сезонам - оценку профессионального объединения. Эти сведения не являются финансовой отчётностью конкретных кинотеатров или самостоятельным статистическим рядом, позволяющим проверить сезонные колебания доходов.

Материал для сопоставления прокатных случаев представлен публикациями о фильмах «Дәстүр» Куаныша Бейсека, «Бауырына салу» Асхата Кучинчирекова и «Братья» Дархана Тулегенова. Сообщение Н.Курмангазиновой используется для установления даты выхода «Дәстүр» и опубликованных сведений о его первых кассовых результатах (Курмангазинова, 2024). Материалы Государственного центра поддержки национального кино и Радио Азаттык содержат описание проблематики «Бауырына салу» и сведения о начале его показа в Казахстане (Государственный центр поддержки национального кино, б. г.; Радио Азаттык, 2024). Публикация А. Кульмухамедовой раскрывает последовательность фестивального и кинотеатрального показа «Братьев», а обзор Г. Байжановой предоставляет критический контекст и оценки сборов двух авторских драм (Кульмухамедова, 2024; Байжанова, 2024). Эти

материалы рассматриваются как документальные свидетельства и авторские оценки, а не как единая база финансовой отчётности. Архивные расписания по выбранным фильмам отсутствуют в источниковой базе, поэтому сравнение объёма экранного времени отечественных и зарубежных картин не проводится.

В исследовании используются опубликованные данные о казахстанском кинорынке, законодательные акты и научные работы по арт-менеджменту, репертуарной политике и зрительской аудитории. Их сопоставление позволяет определить, какие условия влияют на решения кинотеатров и как эти решения соотносятся с культурными задачами кинопоказа. Авторские выводы и рекомендации основаны на анализе указанных источников. Профессиональный опыт авторов не используется как самостоятельный источник данных.

3. Обсуждение

Материалы исследования позволяют связать управление кинопоказом с двумя вопросами: кто определяет условия доступа фильма к экрану и каким образом кинотеатр формирует возможности зрительского выбора. Финансовая устойчивость обеспечивает работу площадки, однако не характеризует полностью её культурную деятельность. Ж. Джумадилова рассматривает арт-менеджмент во взаимосвязи экономических и социокультурных целей, предостерегая от его сведения к маркетингу искусства (Джумадилова, 2016, с. 105-106). А. Токпан и Е. Скаков также связывают развитие креативных индустрий с сочетанием художественных, управленческих и экономических компетенций (Токпан, Скаков, 2026). Применительно к кинотеатру это означает необходимость оценивать не только доходность показа, но и организацию репертуара, доступность сеансов и содержание работы с аудиторией.

Заключение Агентства по защите и развитию конкуренции Республики Казахстан (АЗРК) за период с 1 января 2024 года по 1 января 2026 года конкретизирует институциональные условия такой деятельности. Агентство характеризует исследованные локальные рынки как высококонцентрированные. Для арт-менеджмента значение этого вывода состоит в том, что решения ограниченного числа операторов могут существенно влиять на условия встречи фильма со зрителем. Вместе с тем высокая концентрация сама по себе не доказывает ни ограниченности репертуара, ни дискриминации отдельных фильмов: для подобных выводов необходим анализ расписаний и договорных практик.

Таблица 1. Доли участников рынка услуг кинопоказа в Семее в 2024-2025 годах

Участник рынка / кинотеатр	2024 год, %	2025 год, %
ТОО «Qazyna Cinema» / Qazyna	50,7	32,3
ТОО «ALPI-B» / Smart Cinema	31,7	23,2
ТОО «Rabbit Cinema» / Rabbit Cinema	3,0	35,6
ИП «Газизбеков Е.Р.» / G Cinema Park	14,6	8,9

Источник: составлено авторами по таблице распределения объёмов оказанных услуг в заключении АЗРК. Показатели отражают доли стоимостного объёма услуг на локальном рынке, а не доли экранов или зрителей. Согласно документу, Rabbit Cinema начал деятельность 27 декабря 2024 года; поэтому показатели этого участника относятся к периодам разной продолжительности.

Пример Семья показывает, почему изменение рыночных долей следует интерпретировать с учётом истории конкретных площадок. Увеличение доли Rabbit Cinema сопровождается переходом от нескольких дней работы в 2024 году к следующему годовому периоду. Эти данные подтверждают изменение структуры предложения, но не позволяют объяснить его преимуществами репертуара, ценовой политикой или событийными программами. Вопрос о том, расширилось ли культурное предложение после появления нового участника, остаётся открытым. Для ответа необходимо сопоставить состав демонстрируемых фильмов, время сеансов, продолжительность проката и специальные программы действующих кинотеатров.

Иной механизм перераспределения долей представлен в Караганде. Здесь АЗРК связывает изменение положения участников с временным прекращением работы одного из кинотеатров после пожара.

Таблица 2. Доли участников рынка услуг кинопоказа в Караганде в 2024-2025 годах

Участник рынка / сеть	2024 год, %	2025 год, %
ТОО «Movie Art» / Kinoplexx	82,2	71,2
ТОО «Krg Cinema» / Sary Arka Cinema	17,8	28,8

Источник: составлено авторами по таблице распределения объёмов оказанных услуг в заключении АЗРК. В пояснительном тексте документа снижение доли ТОО «Movie Art» связано с пожаром в ТЦ City Mall и прекращением деятельности кинотеатра с 28 июля до 6 ноября 2025 года.

Карагандинский случай показывает зависимость локального кинопоказа от доступности конкретной инфраструктуры. Перераспределение долей вследствие закрытия площадки нельзя интерпретировать как подтверждение большей привлекательности управленческой модели конкурента. Для культурной функции кинотеатра здесь существенен другой вопрос: сохраняется ли возможность просмотра разных категорий фильмов при сокращении числа работающих площадок? Такой подход согласуется с исследованием П. Меррингтона, М. Ханчарда и Б. Уэсселс, в котором доступ к кинопоказу рассматривается с учётом местных условий и разнообразия предложения (Merrington, Hanchard, Wessels, 2021). Число кинотеатров и распределение их рыночных долей характеризуют инфраструктуру, но требуют дополнения сведениями о доступном зрителю репертуаре.

Связь структуры рынка с репертуарной политикой особенно заметна в рассмотренных АЗРК договорных отношениях. Документ содержит как сведения об изученных договорах сети Chaplin, так и материалы обращения в отношении Kinopark-Kinoplexx. Эти случаи нельзя объединять в характеристику всех кинотеатров Казахстана. Утверждения об одностороннем изменении расписания изложены в обращении участников рынка; отдельно Агентство сообщает о подтверждении требований оплаты рекламного бюджета и принятых мерах. Такое разграничение позволяет обсуждать конкретные управленческие процедуры без необоснованного распространения выводов на отрасль в целом.

Для арт-менеджмента прозрачность этих процедур имеет непосредственное культурное значение. П. Макдональд рассматривает программирование как

деятельность, участвующую в формировании кинокультуры посредством отбора и сочетания фильмов (McDonald, 2010). Включение картины в афишу представляет лишь один этап этой работы: время сеансов, продолжительность показа и информационное сопровождение определяют реальные возможности её просмотра. Предусмотренная в мерах АЗРК разработка публичного регламента включения фильмов в прокат, изменения сеансов и снятия с показа поэтому значима не только для договорных отношений, но и для предсказуемости репертуарной работы. При этом в заключении регламент обозначен как находящийся в разработке; оценивать последствия его применения по имеющимся материалам преждевременно.

Поддержку национального кино также целесообразно рассматривать через условия показа. Г. Абикиева связывает становление казахстанского кинобизнеса с восстановлением проката и развитием частного продюсирования (Абикиева, 2022), а А. Омаров и Н. Мұқышева рассматривают проблемы прокатной инфраструктуры и регионального доступа к отечественным фильмам (Омаров, Мұқышева, 2025). Эти работы позволяют поставить вопрос о согласовании производства национального кино с возможностями его демонстрации. На уровне кинотеатра поддержка может выражаться в доступном времени сеансов, сопровождении релиза и тематических программах. Её оценка требует учитывать условия просмотра и отклик аудитории; количество включённых в афишу отечественных картин недостаточно для вывода о результативности такой работы.

Работа со зрителем дополняет договорную и репертуарную стороны управления. Б. Уэсселс рассматривает формирование аудитории как развитие отношений человека с фильмами, площадками и участниками культурной жизни (Wessels, 2023). В казахстанском контексте этот подход соотносится с исследованием М. Бакеевой и Ж. Пошанова о месте национального кинематографа в социокультурном пространстве зрителя (Бакеева, Пошанов, 2024). Для кинотеатра такая постановка вопроса предполагает изучение причин повторного посещения, интереса к различным программам и препятствий для участия. Кассовые показатели фиксируют состоявшиеся покупки, но не объясняют, почему часть потенциальной аудитории не посещает площадку.

Сопоставление прокатных случаев «Дәстүр», «Бауырына салу» и «Братьев» уточняет содержание поддержки отечественного кино. Национальное производство включает произведения с различными художественными задачами и прокатными перспективами, поэтому единый способ их представления аудитории может оказаться недостаточным. В логике репертуарного программирования, предложенной П. Макдональдом, значимы отбор фильма и условия его включения в программу (McDonald, 2010). Для авторской драмы такими решениями могут стать тематическое сопровождение и обсуждение после просмотра; для жанровой картины - работа с уже сформированным интересом аудитории. Это направления управленческой работы, а не установленные причины различий кассовых результатов.

Событийные показы могут стать способом развития этих отношений. Исследование И. Дж. Гюрбюз о Kino Program Türkiye позволяет рассматривать тематическую связность программы, последовательность показов и диалог с

аудиторией как взаимосвязанные элементы культурной работы (Gürbüz, 2026). Для казахстанских кинотеатров этот опыт представляет основание для разработки циклов национального кино, встреч с создателями и обсуждений после просмотра. Однако программа международного культурного обмена действует в иных условиях, чем коммерческая сеть. Поэтому её опыт обосновывает направление работы, но не подтверждает заранее рост посещаемости или доходов казахстанских площадок.

Содержание обсуждений после показа может включать анализ художественного языка фильма. Г. Аспандиярқызы и Г.Т. Жумасеитова рассматривают композицию, ракурс и другие визуальные приёмы как средства формирования смысла и эмоционального воздействия на зрителя (Аспандиярқызы, Жумасеитова, 2024, с. 305-306). Для организации специальных программ это позволяет предложить обсуждения, посвящённые тому, как изображение участвует в раскрытии темы и характеров персонажей. Такое применение положений исследования является авторской рекомендацией; влияние подобных обсуждений на посещаемость и повторное участие зрителей требует отдельной проверки.

Финансовая осуществимость таких решений требует отдельной оценки. Опубликованные Kazinform сведения Ассоциации «Альянс кинотеатров Казахстана» характеризуют расходы и сезонные ограничения отрасли с позиции профессионального объединения (Kazinform, 2026). Они объясняют необходимость соотносить культурные программы с ресурсами площадки, однако не заменяют её финансовую отчётность. Предложенное Ж. Джумадиловой сопоставление реальной, идеальной и оптимальной моделей управления позволяет определить последовательность действий: описать существующие ограничения, сформулировать культурные задачи и выбрать меры, которые кинотеатр способен поддерживать регулярно (Джумадилова, 2016, с. 106). Разовая акция и устойчивая программа работы со зрителем в этом отношении требуют разных организационных решений.

Собственный вклад исследования состоит в соединении анализа условий доступа фильма к экрану с анализом организации его показа и взаимодействия с аудиторией. Применительно к казахстанскому материалу это позволяет рассматривать прозрачность договорных процедур, распределение сеансов и сопровождение репертуара как связанные задачи арт-менеджмента. Представленные случаи АЗРК обосновывают необходимость учитывать особенности локального рынка, однако не позволяют установить эффективность конкретных культурных программ. Следующий этап проверки предложенного подхода требует данных о расписаниях, посещаемости и повторном участии зрителей на отдельных площадках.

4. Результаты

Анализ выбранных материалов позволил выделить три взаимосвязанных направления управления кинопоказом в Казахстане: финансовое обеспечение деятельности кинотеатра, договорные условия доступа фильмов к экрану и организация работы со зрителем. Собственный результат исследования заключается в систематизации этих направлений и разработке схемы оценки управленческих решений, учитывающей экономические показатели и культурные задачи площадки. Числовые сведения, приведённые ниже, заимствованы из опубликованных источников и не являются результатами авторского обследования кинотеатров.

Финансовые условия кинопоказа рассмотрены на основе оценок Ассоциации «Альянс кинотеатров Казахстана», опубликованных Kazinform 21 января 2026 года. Основные статьи расходов представлены в таблице 3.

Таблица 3. Опубликованная оценка структуры расходов кинотеатра

Статья расходов	Доля от выручки, %
Отчисления дистрибьютору за право показа	50
Аренда помещений	12-20
Фонд оплаты труда	13-15
Техническое обслуживание и запчасти	4-6
Коммунальные услуги	2-4
Амортизация основных средств и прочие расходы	6-8

Источник: информация Ассоциации «Альянс кинотеатров Казахстана», опубликованная Kazinform 21 января 2026 года. Расчёт в публикации относится к условиям стабильной выручки и высокого сезона. Данные не характеризуют расходы каждого кинотеатра; методика формирования отраслевой оценки и состав обследованных организаций в публикации не раскрыты.

В том же источнике к высокому сезону отнесены январь, март и декабрь, к среднему - май, июль, октябрь и ноябрь, к низкому - февраль, апрель, июнь, август и сентябрь. Эта классификация используется как отраслевой ориентир для календарного планирования, а не как установленная авторами сезонная закономерность (Kazinform, 2026).

Сопоставление представленных статей расходов показывает необходимость разграничения билетных сборов, поступлений кинотеатра после расчётов с дистрибьютором и финансового результата площадки. Эти показатели не взаимозаменяемы: доля кинотеатра в кассовых сборах должна обеспечивать покрытие его собственных расходов. Поэтому распределение сборов в пропорции около 50/50 само по себе не позволяет судить о прибыльности показа.

Договорный характер распределения доходов подтверждается заключением Агентства по защите и развитию конкуренции, охватывающим период с 1 января 2024 года до 1 января 2026 года. В документе описана последовательность расчётов, кинотеатр перечисляет согласованную долю дистрибьютору, который затем рассчитывается с производителем фильма. Следовательно, оставшуюся после отчислений кинотеатру часть сборов нельзя автоматически считать доходом продюсера. Размер его поступлений зависит от отдельного договора с дистрибьютором (АЗРК, 2026).

Конкретным казахстанским примером зависимости доступа к прокату от организационных условий являются материалы АЗРК о сети Kinopark-Kinoplexx. При рассмотрении вопроса рекламного сопровождения Агентство указало стоимость продвижения от 20 до 60 млн тенге и подтвердило по результатам опроса ряда кинопроизводителей доводы о необходимости оплаты рекламного бюджета. В заключении сообщается о мерах по прекращению обязательных платежей за выпуск

фильмов и навязывания рекламы. Также описана разработка публичного регламента включения фильмов в график релизов, изменения сеансов и снятия картин с проката; на июль 2026 года регламент находился на стадии разработки. Этот случай позволяет выделить прозрачность условий проката как самостоятельный предмет управленческой оценки.

Различия между культурной значимостью фильма, его выходом в кинотеатральный прокат и коммерческим результатом рассмотрены на примере трёх казахстанских картин: «Дәстүр» Куаныша Бейсека, «Бауырына салу» Асхата Кучинчирекова и «Братья» Дархана Тулегенова. Эти случаи выбраны для сопоставления разных жанровых и тематических направлений отечественного кино и способов его продвижения к зрителю. Анализ основан на опубликованных сообщениях о релизах и прокатных результатах; архивные расписания кинотеатров по данным фильмам в исследовании не представлены.

«Дәстүр» сочетает социальную проблематику с выразительными средствами хоррора. История насилия и принудительного брака получает жанровое воплощение, в котором знакомая зрителю социальная среда становится пространством угрозы. Фильм вышел в казахстанский прокат 28 декабря 2023 года и продолжал демонстрироваться в начале 2024 года. По сообщению издания «Власть», ссылающегося на Meloman Media, его сборы за первую неделю превысили 1 млрд тенге. Этот случай показывает возможность значительного коммерческого отклика на казахстанскую картину, обращающуюся к общественно значимой теме через популярную жанровую форму. Однако размер сборов не позволяет отдельно определить влияние содержания фильма, рекламной кампании, праздничного периода и распределения сеансов на результат проката. (Курмангазина, 2024).

«Бауырына салу» обращается к отношениям ребёнка с родителями через традицию воспитания у бабушки. Тематический центр картины - переживание семейной принадлежности и восстановление отношений после утраты близкого человека. Государственный центр поддержки национального кино представил фильм как историю, связанную с казахской традицией и личным опытом режиссёра (Государственный центр поддержки национального кино, б. г.). Кинотеатральный показ в Казахстане начался 18 июля 2024 года (Радио Азаттык, 2024). В итоговом обзоре Галии Байжановой опубликована оценка сборов около 6 млн тенге. Сопоставление фестивального признания и этой оценки позволяет разграничить культурную заметность произведения и масштаб его коммерческого распространения. Небольшие сборы сами по себе не доказывают отсутствия зрительского интереса: для такого вывода необходимы сведения об охвате проката, расписании и информировании аудитории (Байжанова, 2024).

«Братья» рассматривают поиск семейной связи через историю воспитанника детского дома. Согласно публикации Айгерим Кульмухамедовой, картина вышла в казахстанский прокат 22 августа 2024 года после участия в международных фестивалях (Кульмухамедова, 2024). В обзоре Галии Байжановой её сборы оцениваются в 63 млн тенге. Пример позволяет рассматривать фестивальный и кинотеатральный показ как разные этапы обращения произведения: признание в профессиональной

среде предшествует его встрече с местной аудиторией, но не определяет заранее результат этой встречи. Различие опубликованных сборов двух авторских драм также показывает, что их нельзя объединять в одну категорию с одинаковой прокатной перспективой (Байжанова, 2024).

Рассмотренные случаи конкретизируют содержание репертуарного разнообразия. Оно предполагает доступ к фильмам, различающимся художественными задачами, жанровыми средствами и способами обращения к зрителю. Посредническая функция кинотеатра заключается в организации этой встречи: включении произведения в программу, предоставлении экранного времени и сопровождении показа. Опубликованные сведения позволяют установить различия прокатных результатов, однако не дают основания приписывать их исключительно решениям кинотеатров. Сравнение возможностей отечественных и зарубежных картин требует отдельного массива расписаний за одинаковые периоды и по одним и тем же площадкам.

Литература:

1. Абикеева Г. Кино как ведущая креативная индустрия Казахстана // *Central Asian Journal of Art Studies*. – 2022. – Т. 7, № 1. – С. 54-66. - DOI: 10.47940/cajas.v7i1.545.
2. Агентство по защите и развитию конкуренции Республики Казахстан. Заключение по результатам анализа состояния конкуренции на рынке услуг кинопроката на территории Республики Казахстан за период с 1 января 2024 года до 1 января 2026 года [Электронный ресурс]. – Астана, 2026. – URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/zk/documents/details/1052402?lang=ru> (дата обращения: 07.10.2026).
3. Аспандиярқызы Г., Жумасеитова Г. Т. Кинематографический кадр как инструмент выражения смысла в кино // *Керуен*. – 2024. – Т. 83, № 2. – С. 297-307. – DOI: 10.53871/2078-8134.2024.2-23.
4. Аскар А., Молдашева А. Продюсерские механизмы управления музыкальным контентом и правами в казахстанском кинопроизводстве // *Central Asian Journal of Art Studies*. – 2026. – Т. 11, № 1. – С. 248-265. – DOI: 10.47940/cajas.v11i1.1173.
5. Байжанова Г. Год хорроров и неудавшихся мюзиклов: каким было казахстанское кино в 2024 году [Электронный ресурс] // *Курсив*. – 2024. – 30 декабря. – URL: <https://kz.kursiv.media/2024-12-30/lfst-gljb-2024-kazakh-cinema/> (дата обращения: 10.05.2026).
6. Бакеева М., Пошанов Ж. Казахстанский кинематограф в социокультурном пространстве современного зрителя // *Central Asian Journal of Art Studies*. – 2024. – Т. 9, № 4. – С. 155-173. – DOI: 10.47940/cajas.v9i4.934.
7. Государственный центр поддержки национального кино. Фильм «Бауырына салу» выходит в прокат уже завтра [Электронный ресурс]. – Б. г. – URL: <https://kazakhcinema.kz/tpost/1yv1zu7ua1-film-bauirina-salu-vihodit-v-prokat-uzhe> (дата обращения: 10.05.2026).
8. Гюрбюз И. Дж. Кураторская дипломатия и развитие аудитории в культурной политике в сфере кино: «Герман Филмз» и программа «Кино Турция» // *Журнал культурного менеджмента и культурной политики*. – 2026. – Т. 12, № 1. – С. 93-111. – DOI: 10.1177/27018466261449826.
9. Джумадилова Ж. Актуальные методологические проблемы арт-менеджмента // *Central Asian Journal of Art Studies*. – 2016. – Т. 1, № 4. – С. 103-109. – URL: <https://cajas.kz/journal/article/view/113> (дата обращения: 10.05.2026).
10. Кульмухамедова А. Сколько заработали фильмы, снятые за бюджетные деньги [Электронный ресурс] // *Курсив*. – 2024. – 30 августа. – URL: <https://kz.kursiv.media/2024-08-30/print1049-klmh-cinema/> (дата обращения: 10.05.2026).
11. Курмангазина Н. За неделю проката фильм «Дәстүр» собрал более 1 млрд тенге [Электронный ресурс] // *Власть*. – 2024. – 8 января. – URL: <https://vlast.kz/novosti/58282-za-nedelu-prokata-film-dstr-sobral-bolee-1-mlrd-tenge.html> (дата обращения: 10.05.2026).

12. Макдональд П. Что в программе? Программирование кинопоказов, структурированный выбор и формирование кинокультуры в современной Великобритании // Журнал британского кино и телевидения. – 2010. – Т. 7, № 2. – С. 264-298. - DOI: 10.3366/jbctv.2010.0006.
13. Меррингтон П., Ханчард М., Уэсселс Б. Неравенство в региональном кинопоказе: политика, место и аудитории // Журнал британского кино и телевидения. – 2021. – Т. 18, № 2. – С. 198-222. - DOI: 10.3366/jbctv.2021.0566.
14. О кинематографии: Закон Республики Казахстан от 3 января 2019 года № 212-VI ЗРК [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1900000212> (дата обращения: 07.05.2026).
15. Об утверждении Концепции культурной политики Республики Казахстан на 2023-2029 годы: постановление Правительства Республики Казахстан от 28 марта 2023 года № 250 [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Әділет». – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000250> (дата обращения: 07.05.2026).
16. Омаров Ә., Мұқышева Н. Қазақстандағы кинопрокат жүйесінің қазіргі жағдайы мен өзекті мәселелері [Текущее состояние и актуальные проблемы системы кинопроката в Казахстане] // Central Asian Journal of Art Studies. – 2025. – Т. 10, № 4. – С. 69-88. – DOI: 10.47940/cajas.v10i4.1116.
17. Радио Азаттық. «Бауырына салу». В Казахстане в прокат вышел фильм о казахской традиции отдавать ребёнка на воспитание родным [Электронный ресурс]. – 2024. – 26 июля. – URL: <https://www.azattyqasia.org/a/33052273.html> (дата обращения: 08.05.2026).
18. Тоқпан А., Скаков Е. Арт-менеджмент как механизм развития креативных индустрий // Central Asian Journal of Art Studies. – 2026. – Т. 11, № 1. – С. 266-286. – DOI: 10.47940/cajas.v11i1.1210.
19. Уэсселс Б. Как формируются аудитории: теоретическое осмысление аудиторий через развитие их отношений с кино // Участие: журнал исследований аудитории и восприятия. – 2023. – Т. 19, № 2. – С. 285-303. – URL: <https://www.participations.org/19-02-16-wessels.pdf> (дата обращения: 07.04.2026).
20. Экономика кинотеатров в Казахстане: факты, цифры и международная практика [Электронный ресурс] // Kazinform. – 2026. – 21 января. – URL: <https://www.inform.kz/ru/ekonomika-kinoteatrov-v-kazakhstan-fakti-tsifri-i-mezhdunarodnaya-praktika-e6365c> (дата обращения: 07.10.2026).

References:

1. Abikeyeva G. (2022). Cinema as Kazakhstan's leading creative industry. Central Asian Journal of Art Studies, vol. 7, no. 1, pp. 54-66. DOI: 10.47940/cajas.v7i1.545. (In Russian).
2. Agency for Protection and Development of Competition of the Republic of Kazakhstan. (2026). Report on the assessment of competition in the film distribution services market in the Republic of Kazakhstan for the period from January 1, 2024, to January 1, 2026. [Electronic resource]. Astana. URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/zk/documents/details/1052402?lang=ru> (accessed: October 7, 2026). (In Russian).
3. Aspandiyarkyzy G., Zhumaseitova G. T. (2024). The cinematic shot as a means of conveying meaning in film. Keruen, vol. 83, no. 2, pp. 297-307. DOI: 10.53871/2078-8134.2024.2-23. (In Russian).
4. Askar A., Moldasheva A. (2026). Production mechanisms for managing music content and rights in Kazakhstan's film production. Central Asian Journal of Art Studies, vol. 11, no. 1, pp. 248-265. DOI: 10.47940/cajas.v11i1.1173. (In Russian).
5. Baizhanova G. (2024, December 30). A year of horror films and unsuccessful musicals: Kazakhstan's cinema in 2024. [Electronic resource]. Kursiv. URL: <https://kz.kursiv.media/2024-12-30/lfst-glbj-2024-kazakh-cinema/> (accessed: May 10, 2026). (In Russian).
6. Bakeeva M., Poshanov Zh. (2024). Kazakhstan's cinema in the sociocultural space of the contemporary viewer. Central Asian Journal of Art Studies, vol. 9, no. 4, pp. 155-173. DOI: 10.47940/cajas.v9i4.934. (In Russian).
7. State Center for Support of National Cinema. (n.d.). "Bauyryna Salu" opens in cinemas tomorrow. [Electronic resource]. URL: <https://kazakhcinema.kz/tpost/lyv1zu7ua1-film-bauirina-salu-vihodit-v-prokat-uzhe> (accessed: May 10, 2026). (In Russian).
8. Dzhumadilova Zh. (2016). Current methodological issues in arts management. Central Asian Journal of Art Studies, vol. 1, no. 4, pp. 103-109. URL: <https://cajas.kz/journal/article/view/113> (accessed: May 10, 2026). (In Russian).

9. Kulmukhamedova A. (2024, August 30). How much did publicly funded films earn? [Electronic resource]. Kursiv. URL: <https://kz.kursiv.media/2024-08-30/print1049-klmh-cinema/> (accessed: May 10, 2026). (In Russian).
10. Kurmangazinova N. (2024, January 8). "Dastur" grossed more than one billion tenge in one week of theatrical release. [Electronic resource]. Vlast. URL: <https://vlast.kz/novosti/58282-za-nedelu-prokata-film-dstr-sobral-bolee-1-mlrd-tenge.html> (accessed: May 10, 2026). (In Russian).
11. On cinematography: Law of the Republic of Kazakhstan No. 212-VI of January 3, 2019. (2019). [Electronic resource]. Adilet Information and Legal System. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1900000212> (accessed: May 7, 2026). (In Russian).
12. On approval of the Cultural Policy Concept of the Republic of Kazakhstan for 2023 to 2029: Resolution of the Government of the Republic of Kazakhstan No. 250 of March 28, 2023. (2023). [Electronic resource]. Adilet Information and Legal System. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000250> (accessed: May 7, 2026). (In Russian).
13. Omarov A., Mukysheva N. (2025). The current state and pressing issues of the film distribution system in Kazakhstan. Central Asian Journal of Art Studies, vol. 10, no. 4, pp. 69-88. DOI: 10.47940/cajas.v10i4.1116. (In Kazakh).
14. Radio Azattyq. (2024, July 26). "Bauyrna Salu": A film about the Kazakh tradition of entrusting a child's upbringing to relatives opens in Kazakhstan. [Electronic resource]. URL: <https://www.azattyqasia.org/a/33052273.html> (accessed: May 8, 2026). (In Russian).
15. Tokpan A., Skakov E. (2026). Arts management as a mechanism for developing the creative industries. Central Asian Journal of Art Studies, vol. 11, no. 1, pp. 266-286. DOI: 10.47940/cajas.v11i1.1210. (In Russian).
16. The economics of cinemas in Kazakhstan: Facts, figures and international practice. (2026, January 21). [Electronic resource]. Kazinform. URL: <https://www.inform.kz/ru/ekonomika-kinoteatrov-v-kazahstane-fakti-tsifri-i-mezhdunarodnaya-praktika-e6365c> (accessed: October 7, 2026). (In Russian).
17. Gürbüz İ. C. (2026). Curatorial diplomacy and audience development in film-based cultural policy: German Films and the Kino Program Türkiye. Journal of Cultural Management and Cultural Policy, vol. 12, no. 1, pp. 93-111. DOI: 10.1177/27018466261449826. (In English).
18. McDonald P. (2010). What's on? Film programming, structured choice and the production of cinema culture in contemporary Britain. Journal of British Cinema and Television, vol. 7, no. 2, pp. 264-298. DOI: 10.3366/jbctv.2010.0006. (In English).
19. Merrington P., Hanchard M., Wessels B. (2021). Inequalities in regional film exhibition: Policy, place and audiences. Journal of British Cinema and Television, vol. 18, no. 2, pp. 198-222. DOI: 10.3366/jbctv.2021.0566. (In English).
20. Wessels B. (2023). How audiences form: Theorising audiences through how they develop relationships with film. Participations: Journal of Audience and Reception Studies, vol. 19, no. 2, pp. 285-303. URL: <https://www.participations.org/19-02-16-wessels.pdf> (accessed: April 7, 2026). (In English).