

Ш.К. Жарқынбекова^{1*}, Ж.Б. Селиверстова²

^{1,2}Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

E-mail: ¹zharkyn.sh.k@gmail.com, ²seliverst.zh@gmail.com

ORCID: ¹0000-0002-4160-6215, ²0000-0001-6686-3368

ТРАНСФОРМАЦИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТИРОВ: ОТ ПРОШЛОГО К НАСТОЯЩЕМУ, ОТ ГЛОБАЛЬНОГО К НАЦИОНАЛЬНОМУ

Аннотация. Статья посвящена проблеме трансформации ценностных ориентиров в Казахстане и мире в последние десятилетия в контексте цивилизационной эволюции. Цель – выявление и аналитическое описание уровней и факторов трансформации ценностей. Авторы исходят из того, что изменение ценностей происходит под влиянием обстоятельств в эволюционном и трансформационном виде. В статье применен дескриптивный метод, позволяющий выявить экстралингвистические обстоятельства (культурные, политические, экономические, информационные и др.), повлиявшие на аксиологическую сферу. Материал исследования – совокупность концептуальных и прикладных текстов 2010–2020-х годов (преимущественно социокультурной направленности), а также систематизированные сведения о цивилизационной эволюции человечества. Выявлены и описаны три уровня трансформации: глобально-региональный макроуровень, национально-государственный мезоуровень, групповой и личный микроуровень. Показана взаимосвязь ценностей Великой Степи и Казахстана с цивилизационными процессами, с глобальными и традиционными факторами. Особое внимание уделено новейшим факторам: цифровизация и искусственный интеллект; пандемия; внутривнутриполитические процессы (уроки января 2022 года); глобально-региональная ситуация (конфликтность, многополярность). Сделан вывод, что глобальные факторы имеют как позитивное, как и деструктивное влияние на национальную аксиологическую сферу, а потому следует прилагать меры для ее балансирования, стабилизации и корректировки. Именно для этого необходимо знание факторов трансформации.

Благодарности: Статья выполнена в рамках проекта грантового финансирования ИРН АР23488481 «Ценностные приоритеты в языковом сознании казахстанцев: социо-психолингвистический и когнитивно-дискурсивный подходы».

Ключевые слова: социокультурные ценности, Казахстан, трансформация, глобализация, аксиологическая сфера.

Ш.Қ. Жарқынбекова^{1*}, Ж.Б. Селиверстова²

^{1,2}Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан

E-mail: ¹zharkyn.sh.k@gmail.com, ²seliverst.zh@gmail.com

ORCID: ¹0000-0002-4160-6215, ²0000-0001-6686-3368

ҚҰНДЫЛЫҚ БАҒЫТТАРДЫҢ ТРАНСФОРМАЦИЯСЫ: БҰРЫНҒЫДАН БҮГІНГЕ, ЖАҢАЛЫҚТАН ҰЛТТЫҚҚА

Аңдатпа. Мақала соңғы онжылдықтардағы өркениеттік эволюция жағдайында Қазақстандағы және әлемдегі құндылық бағдарларының трансформациясы мәселесіне арналған. Мақсат – құндылық түрленуінің деңгейлері мен факторларын анықтау және аналитикалық сипаттау. Авторлар құндылықтардағы өзгерістер эволюциялық және трансформациялық формадағы жағдайлардың әсерінен болатындығынан шығады. Мақалада аксиологиялық салаға әсер еткен экстралингвистикалық

жағдайларды (мәдени, саяси, экономикалық, ақпараттық және т.б.) анықтауға мүмкіндік беретін сипаттамалық әдіс қолданылады. Зерттеу материалы 2010–2020 жылдардағы (негізінен әлеуметтік-мәдени сипатта) тұжырымдамалық және қолданбалы мәтіндер жинағы, сондай-ақ адамзаттың өркениеттік эволюциясы туралы жүйеленген ақпарат болып табылады. Трансформацияның үш деңгейі анықталған және сипатталған: жаһандық-аймақтық макродеңгей, ұлттық-мезодеңгей және топтық және жеке микродеңгей. Ұлы Дала мен Қазақстан құндылықтарының өркениеттік үдерістермен, жаһандық және дәстүрлі факторлармен байланысы көрсетілген. Соңғы факторларға ерекше назар аударылады: цифрландыру және жасанды интеллект; пандемия; ішкі саяси процестер (2022 жылғы қаңтардағы сабақтар); жаһандық-аймақтық жағдай (жанжал, көпполярлық). Жаһандық факторлардың ұлттық аксиологиялық салаға оң және деструктивті ықпалы бар, сондықтан оны теңгерімге келтіру, тұрақтандыру және түзету шараларын қолдану қажет деген қорытынды жасалды. Дәл осы себепті трансформация факторларын білу қажет.

Алғыс: Мақала IRN AP23488481 «Қазақстандықтардың лингвистикалық санасындағы құндылық басымдықтары: әлеуметтік-психолінгвистикалық және когнитивтік-дискурсивтік тәсілдер» гранттық қаржыландыру жобасы аясында жүзеге асырылды.

Кілт сөздер: әлеуметтік-мәдени құндылықтар, Қазақстан, трансформация, жаһандану, аксиологиялық сала.

Sh.K. Zharkynbekova*¹, Zh.B. Seliverstova²

^{1,2}L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan

E-mail: ¹zharkyn.sh.k@gmail.com, ²seliverst.zh@gmail.com

ORCID: ¹0000-0002-4160-6215, ²0000-0001-6686-3368

TRANSFORMATION OF VALUE ORIENTATIONS: FROM PAST TO PRESENT, FROM GLOBAL TO NATIONAL

Abstract. The article is devoted to the problem of transformation of value orientations in Kazakhstan and the world in recent decades in the context of civilizational evolution. The goal is to identify and analytically describe the levels and factors of value transformation. The authors proceed from the fact that values change under the influence of circumstances in an evolutionary and transformational form. The article uses a descriptive method that allows identifying extralinguistic circumstances (cultural, political, economic, informational, etc.) that influenced the axiological sphere. The research material is a set of conceptual and applied texts of the 2010-2020s (mainly socio-cultural focus), as well as systematized information on the civilizational evolution of mankind. Three levels of transformation are identified and described: the global-regional macro level, the national-state meso level, the group and personal micro level. The relationship between the values of the Great Steppe and Kazakhstan with civilization processes, with global and traditional factors is shown. Particular attention is paid to the latest factors: digitalization and artificial intelligence; pandemic; domestic political processes (lessons of January 2022); global-regional situation (conflict, multipolarity). It is concluded that global factors have both a positive and a destructive impact on the national axiological sphere, and therefore measures should be taken to balance, stabilize and correct it. This is precisely what requires knowledge of the transformation factors.

Acknowledgments: The article was written within the framework of the grant funding project of the IRN AP23488481 “Value priorities in the linguistic consciousness of Kazakhstanis: socio-psycholinguistic and cognitive-discursive approaches”.

Keywords: socio-cultural values, Kazakhstan, transformation, globalization, axiology.

1. Введение

Изучение социокультурных ценностных ориентиров невозможно без рассмотрения соответствующих цивилизационных (культурных, политических, экономических,

информационных) обстоятельств и факторов, влияющих на аксиологические процессы в обществе. Ценностные установки, существующие в определенном социуме, формируются, эволюционируют и преломляются в ходе подвижного, иногда сложно прогнозируемого социокультурного процесса. Корреляция между существующими ценностными установками в обществе и факторами, влияющими на их формирование, подтверждается диахронической систематизацией массива текстовых данных, заложенных в корпус сервиса Google Books (Жаркынбекова, Селиверстова, 2025).

Несмотря на относительную лабильность, в общем и целом социокультурные ценности имеют достаточно устойчивый характер и не подвержены случайным, произвольным изменениям без какого-то внешнего или внутреннего воздействия. В реальности необходимы конкретные цивилизационные импульсы и движущие силы, которые могли бы повлиять на аксиологическую трансформацию общества. И такие многообразные импульсы отнюдь не редкое явление в истории человечества.

Английский философ К. Мангейм считал возможным констатировать перманентный характер процесса образования новых ценностных норм и сравнил ценности с дорожными световыми сигналами, регулирующими коммуникацию внутри культуры (Мангейм, 2010). Однако порядок этого «дорожного» регулирования не самостоятельно формируется, а устанавливается под влиянием обстоятельств. Источники нового ценностного порядка могут находиться как внутри социума, так и вне его. Поэтому в современной литературе по аксиологии отмечается, что следует различать текущее, «эволюционное» изменение ценностей и то изменение, которое идет в «переломные периоды». Во втором случае – это «трансформационный процесс» смены ценностей, который способен радикализироваться «как с точки зрения изменения содержания набора и/или иерархии ценностей, так и скорости изменений» (Бродовская, 2010: 84-85). При этом темпоральная специфика аксиологической трансформации заключается в том, что она является либо следствием, своего рода реакцией на радикальные преобразования, либо предваряет эти преобразования.

Наиболее обоснованным концептуальным положением о трансформации социокультурных ценностей, на наш взгляд, является тезис о том, что системные социополитические и социокультурные изменения – это «коэволюционный процесс», отражающий взаимообусловленность институциональной и ценностно-нормативной систем общества (Бродовская, 2010: 83). Именно ценностная система, являясь носителем социокультурной специфики общества, фиксирует в общественном сознании особенности и результаты трансформации.

Вместе с тем следует подчеркнуть, что «коэволюционная» взаимообусловленность не определяется равными долями участия. Необходимо учитывать конкретные факторы социокультурных обстоятельств, влияющие на ценностные приоритеты. Тем более что такие факторы, как правило, носят многоаспектный характер и могут быть обращены к различным периодам и субъектам человеческой цивилизации.

Исходя из данных концептуальных предпосылок, целью статьи является выявление и аналитическое описание актуальных уровней, факторов (и последствий их воздействия) трансформации ценностных ориентиров.

2. Методы и материалы

2.1 Методы исследования

Базовый метод, применяемый в статье, – метод дескриптивный. Его использование дает возможность выявить существенные экстралингвистические обстоятельства – культурные, политические, экономические, информационные и др., повлиявшие на современную аксиологическую сферу в Казахстане и мире. Кроме того, аналитическое выявление соответствующих уровней и факторов процесса трансформации ценностных ориентаций открывает путь к пониманию и интерпретации социокультурных последствий, как позитивных, так и негативных.

2.2 Материалы исследования

Основным материалом исследования является мультидисциплинарная совокупность концептуальных и прикладных текстов 2010–2020-х годов (в первую очередь, социокультурной направленности), позволяющая достичь поставленной цели, а также систематизированные сведения о цивилизационной эволюции человеческого сообщества.

3. Обсуждение

Факторы, влияющие на формирование и эволюцию социокультурных ценностей человеческого сообщества, многообразны и могут быть дифференцированы по трем сопредельным уровням:

1. *Глобально-региональный макроуровень* – характеризуется влиянием масштабных внешних факторов, выходящих за национально-этнические, национально-государственные пределы. В темпоральном аспекте это могут быть определяющие факторы прошлых, относительно отдаленных исторических периодов, либо актуальные факторы современного исторического процесса, влияющие на ценностный каркас человеческого сообщества сегодня. В содержательном плане факторы макроуровня следует подразделить на политические, экономические, культурные, религиозные, информационные и др.

2. *Национально-государственный мезоуровень* – определяется действием факторов национально-этнических, страновых, государственных, которые также могут быть дифференцированы темпорально и содержательно. Историческая эволюция и внутривнутриполитические процессы в стране оказывают существенное влияние на национальную аксиосферу. Именно государство должно быть наиболее заинтересовано в продвижении тех ценностей и идеалов, которые необходимы для формирования жизнеспособной нации и здравомыслящего гражданского общества.

3. *Групповой и личностный микроуровень* – на данном уровне на формирование и эволюцию ценностей влияют факторы малых групп социума, семья и собственно личностные приоритеты человека. Несмотря на объективные глобальные и национальные историко-политические процессы ценностное отношение к миру в значительной степени определяется установками самого субъекта: системой имеющихся у него знаний, потребностей, побуждений и переживаний, сформированных личным опытом и установками социального окружения.

Актуальные факторы *глобально-регионального макроуровня* внесли масштабные изменения в аксиологическую систему современного общества. Однако, прежде чем перейти к обсуждению новейших ценностных аспектов, необходимо наметить абрис тех цивилизационных процессов и импульсов, которые не только повлияли на переоценку социальных установок в прошлом, но продолжают опосредованно влиять на современный мир.

Человеческое сообщество, во всем его региональном и этническом разнообразии, исторически выросло, как известно, из мира традиционных обществ, истоки которого уходят в глубину веков и тысячелетий. Одним из первых глобальных факторов, повлиявших на трансформацию ценностей, долгосрочным по историческим последствиям, стал процесс распространения мировых религий в I тысячелетии н.э. На многие столетия в Средние века миропониманию и культуре человечества на Западе и Востоке стал присущ теоцентризм, а религиозная вера в сочетании с традиционными ценностями обрела ценностно-ориентирующую роль, явилась основой нравственности, поведенческих практик, частной жизни и общественных отношений.

Однако уже в период Ренессанса, в контексте теоцентричного миропонимания, на первый план все более стала выходить человеческая личность. Данная тенденция продолжилась и позднее, в период Нового времени, Просвещения, в XVIII веке, когда в Европе параллельно с прежним ценностным миропониманием распространялось рациональное и светское, гуманистическое миропонимание и образование, а также происходило формирование научной картины мира.

Корни аксиологической системы современного Казахстана также уходят в глубь истории – к степной цивилизации кочевников, к Великой Степи. Традиционные духовно-нравственные ценности казахского народа, такие как *почитание памяти предков, уважение старших, открытость и гостеприимство, традиции приличия и вежливости, взаимопомощь, добрососедство*, формировались на протяжении многих веков и стали основой уникального национального аксиологического каркаса, обеспечившего историческую жизнеспособность казахского этноса.

Особое значение для трансформации традиционных ценностей, генетически выросших из доиндустриального, сельского, аграрного, номадического обществ, сыграл социально-экономический фактор, включающий рост городов, торговли, урбанизацию и индустриальный, капиталистический переворот в экономике. Результатом этого глобального процесса, разворачивавшегося в XVIII–XIX вв., стало возникновение трансформированного сообщества, в котором традиционные, религиозные ценностные установки находились в динамичном, асимметрично нестабильном балансе с новыми урбанистическими ценностями.

Применительно к цивилизации Великой Степи, к традиционному казахскому обществу первые шаги подобной рыночной и частично урбанистической трансформации происходили во второй половине XIX – начале XX века. Однако эта, в глобальном плане естественная трансформация была нарушена

революционными катаклизмами начала XX века и осталась незавершенной. Тем не менее трансформационные процессы, в том числе в ценностном аспекте, не были прерваны, а, развернувшись в сторону нового, социалистического содержания, нарастили значительно более высокий темп развития.

Именно в 1920–1930-е и последующие годы в Казахской АССР (впоследствии – Казахской ССР) произошел антагонистический, жесткий, но существенный процесс трансформации традиционного для казахской Степи образа жизни и переход к «оседанию» и коллективизации, росту городов и городской промышленности, распространению образованности и культуры нового типа. Вместе с тем данный необратимый процесс сопровождался огромными социальными потерями – голодом, массовыми откочевками, сокращением населения, отрывом от своих корней. Но, несмотря на все трагические кризисные моменты истории, казахский народ сохранил свою аутентичность и уверенно вошел в современное глобальное сообщество (Абдуллина, Абишева, 2018).

С глобально-исторической точки зрения одним из ключевых факторов, влияющих на трансформацию традиционного общества в XIX–XX веках стал процесс урбанизации, продолжающийся, по сути, до сих пор. По статистике, в 2024 году из 20 млн. казахстанцев 12,5 млн., то есть гораздо более половины, проживали в городах и 7,5 млн. – в сельской местности. Более того, как показывают расчеты, эта тенденция демографического дисбаланса будет усугубляться, и по прогнозам экспертов Министерства труда и социальной защиты Республики Казахстан к 2050 году доля городского населения составит 70%, при том что половина всего городского населения будет проживать в трех мегаполисах – Алматы, Астане, Шымкенте (Новости МТСЗН РК). Очевидно, что подобная массовая и ускоренная урбанизация и переселение из сельской местности в города объективно ведет к изменению ценностных ориентиров и предпочтений. Новое городское население будет вынуждено адаптироваться под урбанистическое мышление и образ жизни.

На *национально-государственном мезоуровне* сильнейшим фактором, повлиявшим на формирование и трансформацию ценностных ориентиров, стал фундаментальный факт достижения государственной Независимости и развития суверенной Республики Казахстан в 1990-е – 2020-е годы. За этот небольшой по историческим меркам период Казахстан осуществил качественные шаги в экономическом и политическом развитии, позволившие получить международное признание и успешно интегрироваться в мировое сообщество.

Вместе с тем в социокультурном плане эпоха Независимости сопровождается формированием и укреплением национальной гражданской и культурной идентичности.

Гражданская идентичность тесно связана с чувством общности и принадлежности к единой нации. Понимая негативные последствия глобализационных процессов, государство предпринимает позитивные шаги для укрепления национального единства казахстанцев. Результаты социологического исследования, проведенного

в 2020 г., показали, что большинство населения Казахстана (66,1%) испытывают чувство единства по отношению к своим соотечественникам, что свидетельствует о сформировавшейся казахстанской гражданской идентичности (Ценности, 2020). При этом в большей степени чувство единства выражает сельское население (75,8%), чем городское (59,2%). Что объясняется формированием новых урбанистических ценностей и, как следствие, партикуляризацией, разрывом социальных отношений и снижением статуса национальных ценностей.

В условиях динамичных цивилизационных трансформаций тема национально-культурной идентичности приобретает первостепенное значение. Национально-ценностный каркас является прочной опорой и нравственным ориентиром для социума в сложные переходные периоды. А национальные традиции играют ключевую роль в сохранении духовности и жизнеспособности этноса. Поэтому укрепление традиционных казахских ценностей на регулярной основе входит в перечень реализуемых образовательных и культурных программ и мероприятий Казахстана, связанных с масштабным проведением национальных праздников, с возрождением национальных традиций и ремесел, популяризацией казахского языка, с сохранением и актуализацией традиционных ценностей: *семья, уважение к старшим, труд, патриотизм* и др.

В современном Казахстане складывается асимметричная система глобально-урбанистических и национально-традиционных ценностей. В какую сторону будет идти это динамичное сочетание, будет ли достигнут устойчивый аксиологический баланс – покажет история уже ближайших десятилетий.

На *групповом и личностном микроуровне* внимание исследователей сосредоточено на ценностном мироотношении человека, выражении индивидуального, уникального ценностного проявления человека в мире. Поскольку только человек определяет для себя место того или иного ценностного смысла в своей личной аксиосфере (Барышков, 2009: 41).

Первые представления о ценностных универсалиях у человека появляются в семье, как первой микрогруппе, членом которой он становится с рождения. С дальнейшим развитием и взрослением меняются потребности, привычки, социальное положение, круг общения. Человек становится членом других микрогрупп, образованных на основе общности интересов и восприятия определенной ценностной конфигурации. В процессе общения трансформация ценностных приоритетов человека может проявляться в той или иной степени, однако принятие или непринятие нового ценностного смысла всегда остается за индивидом и проявляется в его индивидуальной поведенческой стратегии. К зрелому возрасту выстраивается специфическая ценностная структура, отражающую индивидуальный опыт познания мира.

Являясь индивидуальным преломлением ценностей макро- и мезоуровней, личностные ценности различаются у разных индивидов интерпретацией их содержания. Они выступают как внутренние носители социальной регуляции,

укорененные в структуре личности. Присвоение человеком социокультурных ценностей опосредуется его социальной идентичностью и ценностями референтных для него микрогрупп, которые могут выступать как барьером, так и катализатором к усвоению социокультурных ценностей макро- и мезоуровней.

В среднесрочной ретроспективе, с 1990-х годов, для современного Казахстана и стран СНГ остается актуальным понимание глобального фактора на примере тех существенных трансформаций, которые произошли в минувшие десятилетия. В первую очередь, внешнее глобальное воздействие, повлиявшие на изменение ценностных ориентаций и быстро перешедшее на мезо- и микроуровень, было осмыслено в социокультурных исследованиях (Сурина, 1999; Мясникова, 2016).

Ход событий 1990-х и последующих годов воздействовал, бесспорно, на все социальные страты общества, но наиболее впечатляюще повлиял на молодежь. И это связано с тем, что молодежь воспринимала, «впитывала» новые индивидуалистические и рыночные веяния преимущественно не в сопоставлении с предыдущей эпохой и личным опытом (как старшие поколения), а непосредственно, как естественный процесс.

Жизненные приоритеты молодежи в рассматриваемый исторический период под воздействием мощных цивилизационных процессов подверглись массивному деформирующему влиянию. Рыночные реалии, стремление к экономической самостоятельности и тенденция индивидуализма как трансформирующие факторы радикально повлияли на фундаментальные жизненные ориентации и мировоззренческие представления новых молодых поколений. Подобная трансформация ведет к разрушению морально-нравственных, ценностей, а потому ей необходимо противопоставить укрепление национальных ценностных ориентаций.

Заметным явлением среди аксиологических исследований стала монография, в создании которой приняли участие социологическая лаборатория РУДН и Пекинский центр исследований детства и юношества. Результатом их работы явилась глава «Ценностные приоритеты студенческой молодежи» РФ и КНР (Россия и Китай, 2012: 481–510). Если в России рыночные реформы проводились радикально, со сменой всей государственной, политической и экономической системы, сопровождалась деградацией социальной сферы, то Китаю было присуще «сочетание социалистической и капиталистической концепций», планового и рыночного хозяйствования; отказ от использования «чужих рецептов» и обвальная либерализация, «строительство социализма с китайской спецификой»; развитие разных форм собственности. (Россия и Китай, 2012: 483) Политические преобразования в Китае также были весьма умеренные (Бао, 2000), так как в полной мере сохранили компартию и ее определяющее влияние.

Главное отличие в том, что в Китае удалось «максимально задействовать в ходе модернизации традиционные ценности». И в первую очередь из арсенала конфуцианства – *усердие, бережливость, смирение с бедностью, приоритет справедливости над выгодой, культ семьи, рациональность, самодисциплина* и др.

(Россия и Китай, 2012: 484-485). Поэтому в КНР менее заметны характерные для РФ поколенческие конфликты (Гаврилюк, Трикоз, 2002: 96). При этом именно столичная студенческая молодежь РФ и КНР, ориентированная преимущественно глобально, несмотря на изначальную социализацию в различных обществах, придерживалась сходных жизненных принципов, декларировала аналогичные ценности и личностные устремления (*материальный достаток, самореализация, карьера, семья, здоровье, индивидуализм, коммуникабельность, знания, непонимание патриотизма*) (Россия и Китай, 2012: 484–501). И это свидетельствует о существенном влиянии глобальных факторов на ценности молодежи.

Среди новейших и злободневных факторов, влияющих на аксиологическую сферу в Казахстане, необходимо отметить ряд процессов последнего пятилетия, которые синхронно отражаются на макро-, мезо- и микроуровнях: массовая цифровизация и искусственный интеллект; пандемия COVID-19 и ее последствия; внутриполитические процессы (уроки января 2022 г.); глобально-региональная ситуация (конфликтность, многополярность).

Массовая цифровизация

Значимое влияние на эволюцию ценностных приоритетов на современном этапе оказывает фактор массовой цифровизации. Прорыв в области информационных технологий в конце XX – начале XXI века обеспечил практически неограниченный доступ населения к информации и предоставил возможность мгновенного обмена данными между различными сообществами и отдельными индивидами.

Президент Республики Казахстан К.К. Токаев в марте 2024 г. на заседании Национального курултая отметил: «Мы шаг за шагом приближаемся к постиндустриальной модели общества, главной движущей силой которой являются идеи и инновации. Нам предстоит построить экономику знаний, основанную на передовых технологиях. Казахстан должен стать территорией тотальной цифровизации» (Глава государства).

Массовое применение цифровых технологий привело к различным позитивным социально-экономическим последствиям: от изменения характера производственной деятельности многих отраслей промышленности до появления новых видов интеллектуальной деятельности и переоценки ценностей. Однако, по мнению исследователей, глобальная цифровизация содержит в себе опасность утраты диалогичности в коммуникации с другими людьми и порождает «дефицит человечности» (Лазар, 2018: 175). При очевидных плюсах цифровизации незаметно для общества накопились и проявились ее отрицательные последствия, влияющие на природу человека (цифровая зависимость, манипулирование человеческим сознанием, информационная безопасность и т.д.).

Если исторически многие столетия формирование первоначальных ценностных, в том числе моральных установок личности происходило внутри семьи, то в условиях инфосферы роль старшего поколения и семьи ослабевает. Ценностные установки, ранее полученные от старшего поколения, могут трансформироваться

и ослабевать под влиянием цифровых процессов современности. При этом инфосфера и виртуализация процессов коммуникации способствуют увеличению производительности и эффективности рабочих процессов. Однако, с точки зрения человеческого фактора, в обществе можно наблюдать рост социального разобщения и социальной изоляции индивидов, что приводит к атомизации общества и распаду общественных связей. И в этом процессе человек ощущает себя все более одиноким и незащищенным.

Сегодня цифровые технологии стали неотъемлемой частью социальной жизни. Именно поэтому проблема сохранения личности и традиционных ценностных установок в современном цифровом обществе приобретает особую актуальность.

Пандемия COVID-19 и ее последствия

Примечательно влияние на динамику ценностей пандемии COVID-19. Зарубежные исследования (Франция, Польша) в период пандемии показали, что «чем сильнее угроза, тем люди более склонны поддерживать ценности стабильности и порядка», вплоть до ограничительных правительственных мер. Было зафиксировано повышение значимости таких ценностей, как самостоятельность мысли, безопасность, конформизм, смирение, забота. И снизилась важность таких индивидуально-личностных ценностей как гедонизм, приятное времяпровождение и удовольствия (Раренко, 2022: 125-127). Становится ясно, что глобальная угроза здоровью ведет к переоценке того, что люди до этого считали важным в жизни (Bojanowska, Kaczmarek, Koscielniak, Urbańska, 2021).

Исследования, проведенные в России, также подтверждают, что ценности индивидуального характера, ориентированные на приоритет интересов отдельного человека, при пандемии «отходят на второй план» как у молодежи, так и у лиц среднего возраста. По мере возрастания угроз здоровью и привычному образу жизни «снижается приоритетность ценностей универсализма (толерантность, забота о других и природе) и во главу угла ставятся интересы общества», а также возрастает значимость ценности безопасности. Притом, в условиях стресса ценностные установки у мужчин «более устойчивы, чем у женщин». Однако когда опасность ослабевает, ценностные предпочтения «возвращаются к исходному уровню» (Митина и др., 2023). То есть в отличие от долгосрочных ценностных влияний, корректив в процессе цифровизации, коррективы при пандемии оказались в целом, временными, «возвращаемыми».

Искусственный интеллект

Активная интеграция с начала 2020-х гг. искусственных интеллектуальных систем в социальную среду оказывает существенное влияние на аксиосферу человечества. В связи с этим сегодня перед глобальным сообществом возникают вопросы, связанные с этической стороной корреляционных отношений человека и ИИ.

Поданным аналитического отчета, опубликованного ведущими исследовательскими центрами искусственного интеллекта в Великобритании и США в 2018 г. (Brundage et al.), прогнозируется существенная вероятность (50%) того, что в течение 45 лет

искусственные интеллектуальные системы опередят людей в решении любых задач, а в течение 120 лет будут автоматизированы все рабочие места. По мнению другой экспертной группы, к концу XXI века возможности ИИ перешагнут на новую, суперинтеллектуальную ступень развития, что может привести к их неуправляемости человеком (Fjeld et al., 2020).

Динамичное внедрение ИИ во все сферы человеческой жизнедеятельности трансформирует ценностную структуру человека, вытесняя «устаревшие» ценностные нормы и актуализируя «трендовые» ценности современного стремительно меняющегося мира. Технологические изменения окружающей среды всегда были связаны с трансформацией аксиологических систем. Однако сверхбыстрый рост внедрения ИИ в сферу человеческой жизнедеятельности заставляет человечество оперативнее реагировать на современные вызовы.

На основании тематических современных публикаций можно проследить основные тенденции ценностных деформаций, связанных с ИИ:

1. Обесценивание *человеческого разума и труда*.

Сторонники использования ИИ-систем приводят внушительную подборку возможностей ИИ для ускоренного достижения цивилизационных целей, призывают пользователей делегировать ИИ как можно большую часть рабочих задач и считают использование нейросетей для написания научной статьи является прогрессивным переходом на «новый уровень качества информации» (Примитивизм в эпоху ИИ).

Однако авторы таких материалов не учитывают иллюзорность точности принятия решений системой ИИ. Необходимо понимать, что ИИ допускает существенное количество неточностей, ошибок, предвзятостей, прикрытых внешней логичностью и последовательностью выкладок (Кудрявцев и др., 2020; Каримов, 2022). ИИ не мыслит, а создает видимость мышления, пользуясь заложенными в его программу шаблонными моделями. И к развитию научной мысли, в общем, и интеллектуальных возможностей личности, в частности, такое делегирование полномочий не имеет никакого отношения.

2. Навязывание антиценностей *праздности и инфантилизма*. Изобилие возможностей доступа к цифровым ресурсам и развлекательному контенту погружает человека в иллюзорный мир стремительных достижений в атмосфере вечного праздника. Современный развлекательный интернет-контент на тему «успешного успеха» создает иллюзию возможности достижения значимого результата без вложения существенных интеллектуальных и трудовых усилий.

Аналитический доклад «От блогеров – к инфлюенсерам» фиксирует профессионализацию блогерства (От блогеров). Однако следует учитывать, что в современных условиях свободного доступа к различным инструментам создания видео-контента любой подросток, не обремененный нормами морали и глубокими знаниями, но обладающий хорошими речевыми способностями, может стать популярным блогером для определенной целевой аудитории.

Вместе с тем еще одной угрозой для аксиосферы современного общества является игровой развлекательный контент. Реалистичная игровая механика современных

видеоигр, спецэффекты и виртуальные декорации, создаваемые при помощи ИИ, вывели современный мир развлечений на новый уровень, полностью захватывая внимание пользователя и управляя его когнитивными процессами. Приоритетность личных интересов и безальтернативность личностной ценностной позиции способствуют формированию новых ценностных норм. В результате можно говорить о замещении в аксиологической структуре общества «устаревших» созидательных ценностных ориентаций, таких как *труд, образование, ответственность*, на разрушительные трендовые антиценности современности – *инфантилизм, праздность, удовольствие*.

3. Тенденция к атомизации общества, вызванная кибер-преступностью.

Растущие возможности ИИ, рост в геометрической прогрессии количества различных приложений также заставляют обратить пристальное внимание на проблему доверия и рисков, связанных с ИИ. В 2018 г. ведущие исследовательские центры ИИ Великобритании и США, проанализировав потенциальные угрозы цифровой, физической и политической безопасности, пришли к выводу о необходимости немедленной разработки адекватных средств защиты от злонамеренного использования технологий ИИ (Sutrop, 2020). В Казахстане количество киберпреступлений за 2024 года выросло почти втрое по сравнению с показателями предыдущего года (Ущерб), а за последние 7 лет выросло более чем в 10 раз (Количество).

Набирающая обороты кибер-преступность включает все более сложные автоматизированные тактики, используемые для совершения мошеннических действий. ИИ помогает кибер-преступникам становиться все более искусными в создании убедительных легенд и имитации электронной переписки с реальными специалистами, спекулируя на чувствах и эмоциях жертвы.

В аксиологическом плане ответной реакцией общества на кибер-мошенничество является все большая атомизация, основанная на недоверии и страхе людей. Результатом становится утрата высокоморальных традиционных ценностей, таких как *взаимовыручка, доверие, человечность*. На вакантное место в аксиосфере социума приходят *индивидуализм, эгоизм, изоляция*. В перспективе распад социальных отношений влечет за собой отчужденность интересов личности от интересов общества, утрату социальных связей и все более глубокое погружение в индивидуализм и одиночество.

Сегодня ИИ включается в ведущие национальные программы и повестки и рассматривается как важный фактор развития и конкурентоспособности стран (Национальная стратегия, 2019; Концепция развития ИИ, 2024). Однако, по мнению исследователей, деструктивное воздействие ИИ сравнимо с бесконтрольным ядерным оружием и представляет реальную угрозу для основ современного социума, особенно в части сохранения и развития традиционных ценностей (Астапенко, 2024). Кратковременные положительные моменты использования ИИ несоразмерны с негативными социальными последствиями. На долгой дистанции локальные

плюсы будут нивелированы деформацией традиционных социокультурных ценностей и жесткой системной трансформацией аксиосферы общества с опасными последствиями для онтологического статуса нации. Поэтому в данном вопросе так важна роль государственных и общественных институтов и объединений, которые должны совместно выработать универсальные стандарты этичного использования ИИ, чтобы противостоять деградации национальной аксиосферы.

Внутриполитические процессы (уроки января 2022 г.)

Проблема формирования аксиологической системы также связана с событиями, происходящими во внутриполитическом пространстве. Импульсы, исходящие от государства, являются ключевым ориентиром и проводником социальных ценностных установок. Так, на укрепление ценностных ориентиров в казахстанском социуме существенное влияние оказали президентские выборы 2022 года, которые подтвердили, что у действующего Президента К.К. Токаева имеется полномочный мандат доверия народа. С тех пор Глава государства проводит продуманную, стратегически выверенную политику, включающую, в том числе, современное прочтение общенациональных ценностей.

Системно базовые ценностные ориентиры Казахстана были сформулированы Президентом в марте 2024 года на заседании Национального курултая в городе Атырау (Глава государства). Как фундаментальные ценности, определяющие образ нации в Казахстане, выделены и обоснованы:

– *независимость и патриотизм* («Сохранить и приумножить достижения нашей священной независимости – а это самая важная задача – можно только посредством гармоничного сочетания усилий справедливого государства и ответственных, патриотичных граждан, а также постоянной адаптации нашего культурного кода к требованиям времени»);

– *единство и солидарность* («Казахстан наш общий дом»; «Наша сила в солидарности»);

– *справедливость и ответственность* («Справедливость – это, прежде всего, равное распределение прав и ответственности»; «Именно ответственное отношение к своему делу, к своим обязанностям является необходимым условием успеха каждого гражданина и всей нации»);

– *закон и порядок* («Перед законом все равны»; «Порядок в стране начинается с каждого из нас»);

– *трудолюбие и профессионализм* («Настоящего успеха в жизни может добиться только трудолюбивый человек, преданный делу профессионал»);

– *созидание и новаторство*, которые являются залогом конкурентоспособности нации в быстро меняющемся мире («Граждане должны воплощать стремление к созиданию и инновационное мышление»);

– *культ знаний* («Нам предстоит построить экономику знаний, основанную на передовых технологиях»).

Названные ценности казахстанского общества являются не каноном, а «ориентиром для формирования нового качества нации». В целом эти ценностные идеалы емко

выражает концепция «Адал азамат», неразрывно связанная с идеей Справедливого Казахстана. «Адал азамат» – «это человек, обладающий лучшими качествами, который добросовестно трудится и добивается заслуженного успеха, ставя честность и справедливость превыше всего» (Глава государства). По убеждению К.К. Токаева, чтобы стать прогрессивной нацией, нам нужно «изменить мировоззрение всех граждан и укоренить в общественном сознании новые ценности». И, если каждый гражданин будет следовать идеалам концепции «Адал азамат», тогда и будет построено справедливое общество. Поэтому особенно важно «укоренить эти основополагающие ценности в сознании подрастающего поколения» (Глава государства).

Наряду с мирными и эволюционными политическими процессами на формирование социально-культурных ценностей оказывают влияние внешне- и внутриполитические конфликтные ситуации. Так, поворотным моментом в новейшей истории Казахстана стали январские события 2022 года, когда недовольство населения повышением цен на автогаз, начавшееся на западе страны, было скоординировано и профессионально трансформировано высокопоставленными заговорщиками в многотысячные антиправительственные протесты, погромы и вооруженные противостояния в различных регионах Казахстана (Результаты).

В связи с нараставшей угрозой безопасности граждан и государственному суверенитету в стране было введен режим чрезвычайного положения и объявлено проведение антитеррористической операции. По решению Совета коллективной безопасности ОДКБ (членом которого является Казахстан) в страну прибыли миротворческие силы государств-членов ОДКБ. В результате своевременно принятых мер беспорядки были пресечены, попытка госпереворота нейтрализована и порядок восстановлен.

В декабре 2022 г., открывая мемориал «Тағзым» на площади Республики в Алматы, Президент Республики Казахстан К.К. Токаев назвал январь 2022 г. временем испытаний, когда «под угрозой оказались основы государственности», и подчеркнул, что залогом благополучия и процветания Казахстана является *стабильность*, а в качестве ценностных приоритетов выделил *согласие* и *единство* (Президент принял).

События трагического января 2022 года стали серьезным уроком и суровым предупреждением для Казахстана и позволили позитивно переосмыслить и актуализировать общенациональные, гражданские ценности *согласия* и *единства*, *законности* и *порядка*, *мира* и *стабильности*.

Все выше названные ценности, сформулированные в 2022–2024 годах, были однозначно подтверждены в марте 2025 года на IV Национальном курултае в Бурабае. Как указал Глава государства, «мы всегда исходили из необходимости баланса исторических, традиционных и современных ценностей» (Выступление Главы). Именно с этой целью принято решение разработать системную Концепцию внутренней политики и программу воспитания молодого поколения «Адал азамат».

Глобально-региональная ситуация (конфликтность, многополярность)

Аналогичная аксиологическая тенденция (но уже не только на мезо-, но и на макроуровне) вытекает из резкого обострения конфликтности в современном мире.

Как известно, последние годы стали временем ряда масштабных вооруженных и санкционных конфликтов, имеющих не только локальное, но и глобально-региональное измерение. В частности, это вооруженные конфликты в Восточной Европе (в Украине) и на Ближнем Востоке. Также сохраняется конфликтный потенциал вокруг Тайваня, таящий в себе угрозу противостояния КНР и США, вокруг Ирана, а также на Корейском полуострове, между Пакистаном и Индией и в Афганистане.

Угроза для человечества заключается в том, что усугубляющееся глобальное противостояние, вытекающее из этих реальных и потенциальных конфликтов, в итоге может поставить мир на грань мировой войны с применением ядерного оружия. Однако такая негативная перспектива не может устроить здравомыслящее человечество. А значит, необходим выход из тупика, поиск глобальных компромиссов и мирного урегулирования конфликтов. Именно такую конструктивную линию в международных делах проводит Республика Казахстан.

По существу, человечеству необходима реальная многополярность на базе Устава ООН, а не одностороннее доминирование той или иной глобальной силы. И подтверждением этого является нынешнее укрепление таких международных структур как ШОС, БРИКС, СВМДА, ЕАЭС.

Глобально-региональные конфликты влияют не только на политику, но и на аксиологические процессы в обществе. Опасность заключается в вероятности раскручивания спирали ментального радикализма, нездоровой пропаганды, генерирования образа врага, что может иметь долгосрочные негативные последствия для общественных настроений, ставит под угрозу внутреннюю и внешнюю стабильность. Исследователи отмечают, что военные конфликты имеют негативные последствия и для стран, напрямую не участвующих в них. В современной ситуации «дестабилизацию, а также распространение конфликта несут социальные сети», в которых распространяются фейковые новости, разжигается рознь между гражданами и т.д. В частности, вооруженный конфликт в Украине сопровождается информационной войной, а «стремление каждого из участников привлечь к себе как можно больше сторонников, повлекло за собой раскол внутри групп людей» (Бакирланова, 2023: 32-33).

Очевидно, что текущее глобально-региональное конфликтное обострение выдвигает для здравомыслящего большинства на первый план ценности *мира, стабильности, реального суверенитета, устойчивости государства, равной безопасности, взаимной выгоды*. И понимание важности этих ценностей проявляется в различных странах, сопредельных конфликтующим сторонам – Турции, Венгрии, Словакии, Грузии, Беларуси, Казахстане и др. Наконец, на фоне современных глобально-региональных кризисных процессов актуализируются цивилизационные ценности (Балакирева, 2023). Происходит определенный сдвиг от глобальных к цивилизационным, социокультурным ценностям.

4. Результаты исследования

Современная востребованность, с одной стороны, *ценностей мира, внешней и внутренней стабильности и безопасности*, и, с другой стороны, *ценностей национальной культуры, цивилизационной многополярности и взаимообогащения культур* может стать балансом для подвижного в кризисную эпоху национально-государственного аксиологического мезоуровня. Следует признать, что общая аксиологическая ситуация весьма сложна. Однако, тем самым, будет несколько уравновешено и смягчено влияние современных, «горячих» факторов на эволюцию аксиологической сферы в Казахстане.

Ценностные трансформации последних десятилетий подтверждают, что обобщающим фактором, повлиявшим на трансформацию всей аксиологической системы общества, являлся мировой процесс глобальной взаимосвязи и унификации – глобализация.

Глобальная модель общественного устройства провозглашала приоритет индивидуума, свободы и материального благосостояния. При этом сугубо экономическая ориентация человека сопровождалась утратой духовно-нравственных идеалов, исторически унаследованных от традиционных обществ. В результате произошла подмена традиционных этнокультурных ценностей новыми установками глобального мира. Ценности высшего духовного порядка перестают быть общезначимыми, а приходящие на их место ценности глобализации стремятся выступить в роли мировоззренческих универсалий, на которых может базироваться национальное сообщество.

На современном этапе влияния глобализационных процессов можно говорить о неконструктивной и негативной трансформации ценностных идеалов. Результаты исследований, проведенных в разных странах СНГ, свидетельствуют о том, что восприятие таких ценностей высшего порядка, как *труд, патриотизм, семья, доброта, справедливость, долг, коллективизм* и др. находится во взаимобратном динамичном взаимодействии с глобализацией и претерпевает существенные изменения. Так, социологический опрос, проведенный среди московского студенчества в начале 2010-х годов, показал, что патриотизм в современную эпоху «теряет смысл» (Троцук, 2012: 178). Армянские исследователи констатируют разрушение национальных семейных устоев и девальвацию традиционных семейных ценностей (Петросян, Аревшатян, 2019). О трансформации духовно-нравственных ценностей в эпоху глобализации говорят ученые Кыргызстана (Исаева, 2023). Отечественные исследователи определяют глобализационные источники влияния на духовные ценности казахской культуры (Абдуллина, Абишева, 2018) и утверждают благотворное влияние национального исторического знания на формирование духовных ценностей (Айдарбеков, 2020).

На современном этапе некоторые исследователи констатируют сохранность духовно-нравственного ядра традиционной аксиологической системы (Кожевникова и др., 2019). Однако, на наш взгляд, стремительные глобализационно-информационные

изменения XXI века сегодня все явственнее обозначают как конструктивные, так и деструктивные векторы трансформации социокультурных ценностных приоритетов. Такие современные ценностные установки, как *свобода личности, индивидуализм, материальное благосостояние, консюмеризм, минимализм, свобода гендерной идентичности, трансгуманизм* и пр., транслируемые информационными ресурсами и внедряемые в наше общество, выступают неосознанным, но действенным способом формирования сознания современного человека, трансформируя его аксиологическую систему. Вся национальная система ценностных установок и приоритетов, формируемая опытом и знаниями нации на протяжении столетий истории может быть дестабилизирована явным и имманентным влиянием ценностных установок глобализма, распространяемых в последние 20-30 лет.

В современной науке существует большое количество классификаций ценностей. Однако, по мнению В.В. Дементьева, не разработана система общих и частных теоретических положений коммуникативных ценностей (Дементьев, 2018: 4). А проблема коммуникативных ценностей представляет собой один из лучших ключей к пониманию национальной культуры. Моделирование ценностей как высших ориентиров поведения направлено на объяснение мотивации этих ценностей, на выявление особенностей комбинаторики ценностей, на обнаружение динамики таких ориентиров поведения и на определение их способов выражения (Карасик, 2012: 7). Несомненно, у каждого человека есть свои приоритеты в определении ценностей, что обусловлено как разными возрастными периодами, так и разными ситуациями и принадлежностью к разным этносам и социальным группам. А выявление причин разного отношения к тому или иному явлению приводит к признанию наличия в обществе разных групповых оценочных картин мира и «разных типов субъектного оценочного позиционирования» (Карасик, 2012:24) представляет огромный интерес для лингвокультурологов.

5. Заключение

На формирование и трансформацию ценностных ориентиров современного мира, в том числе в Казахстане, оказывает влияние целый ряд социокультурных, цивилизационных факторов макро-, мезо- и микроуровней, где соприкасаются глобальные, национальные и индивидуальные явления. Данные факторы могут быть как ближайшими, злободневными, так и отдаленными по времени, но «долгоиграющими». В содержательном плане эти факторы также многообразны – культурные, политические, экономические, информационные и др. Только их совокупная интерпретация позволяет выявить действительные предпосылки и пружины трансформации национальной аксиологической сферы, принять меры к ее стабилизации. Наблюдаемое в настоящий момент некоторое отступление трендов глобализма в мире, следует максимально использовать для конструктивной корректировки национально-государственной аксиологической концепции.

Ценности общества находят свое выражение не только в идеологических концептах и социальных практиках, но и в языке как основном медиаторе культурных

смыслов. Лингвистика, в частности лингвокультурология и аксиологическая лингвистика, позволяет исследовать, каким образом ценностные приоритеты фиксируются в языковой картине мира, трансформируются под влиянием социальных изменений и отражаются в речевых практиках. Лексика, фразеология, дискурсивные стратегии и коммуникативные нормы становятся своеобразными индикаторами динамики ценностей, позволяя выявить как устойчивые традиционные элементы, так и новые ценностные ориентиры, формирующиеся в современном обществе. Такой подход открывает возможности для более глубокого понимания механизмов изменения ценностной системы и их влияния на межличностную и межкультурную коммуникацию.

Литература:

1. Абдуллина Н., Абишева А. Трансформация духовных ценностей казахской культуры: от традиции к современности // Вестник КазНУ. Серия философии, культурологии и политологии. – 2018. – № 4 (66). – С. 68–77.
2. Айдарбеков З.С. Эпоха Независимости и система ценностей в воспитании казахстанской молодежи: новый взгляд на развитие образования // Известия. Серия: Международные отношения и регионоведение. – 2020. – № 4 (42). – С. 105–113. DOI 10.48371/ISMO.2020.42.4.012
3. Астапенко П.Н. Искусственный интеллект и ценности общества: воздействие и формирование правовых нормативов // История государства и права. – 2024. – № 1. – С. 44–49. DOI: 10.18572/1812-3805-2024-1-44-49
4. Бакирланова А.Н. Влияние конфликтов в мировой политике на ценности современного общества // Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. Серия Политические науки. Регионоведение. Востоковедение. Тюркология. – 2023. – № 1. – С. 29–36.
5. Балакирева С.Ю. Цивилизационный фактор ценностного кризиса современной культуры. Дисс ... канд. филос. наук. – Барнаул, 2023. – 170 с. – Режим доступа: <https://www.asu.ru/files/documents/00027424.pdf>
6. Бао Шифэнь. Сравнение реформ в России и Китае // Китайские политологи о характере и результатах перестройки в России в «эпоху Ельцина». Экспресс-информация Института Дальнего Востока РАН. – 2000. – № 4. – С. 15–19.
7. Барышков В.П. Аксиология: Учебное пособие. – Саратов: Издательский центр «Наука», 2009. – 65 с.
8. Бродовская Е.В. Трансформация ценностных ориентаций как фактор демократического транзита в странах посткоммунистического пространства: опыт теоретического осмысления // Вестник РУДН. Сер. Политология. – 2010. – № 3. – С. 83–93.
9. Выступление Главы государства Касым-Жомарта Токаева на четвертом заседании Национального курултая. – Режим доступа: <https://www.akorda.kz/ru/vystuplenie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-na-chetvertom-zasedanii-nacionalnogo-kurultaya-142359?clckid=9c4e1ea3> (дата обращения: 30.03.2025).
10. Гаврилюк В.В., Трикоз Н.А. Динамика ценностных ориентаций в период социальной трансформации (поколенный подход) // Социологические исследования. – 2002. – № 1. – С. 95–105.
11. Глава государства провел третье заседание Национального курултая. 15 марта 2024 года. – Режим доступа: <https://www.akorda.kz/ru/glava-gosudarstva-provel-trete-zasedanie-nacionalnogo-kurultaya-1525841?clckid=74ab7c41> (дата обращения: 30.03.2025).
12. Дементьев В.В. Коммуникативные ценности в сопоставительном изучении культур // Лингвокультурные ценности в сопоставительном аспекте: коллективная монография/науч. Рук. В.И. Карасик, Н.А. Красавский. Волгоград: ПринТерра-Дизайн, 2018. – С. 4-14.
13. Жаркынбекова Ш. К., Селиверстова Ж. Б. Лингвистические подходы к изучению социокультурных ценностей в условиях современных вызовов (аналитический обзор) // Язык и литература: теория и практика. – 2025. – Т. 4. – № 1. – С. 26–48. DOI: 10.52301/2957-5567-2025-4-1-26-48

14. Исаева А.М. Трансформация духовно-нравственных ценностей в условиях глобализации: философский анализ // Известия НАН КР. – 2023. – № 5. – С. 186–193.
15. Карасик В.И. Языковая матрица культуры. Волгоград: Парадигма, 2012. – 448 с.
16. Каримов К. С. Основные проблемы искусственного интеллекта в науке // Постсоветский материк. – 2022. – № 4 (36). – С. 59–66. DOI: 10.48137/23116412_2022_4_59 УДК: 004.8
17. Кожевникова Л. В., Старовойтова И. Е., Яценко О. Ю. Трансформация духовно-нравственных ценностей молодежи в контексте глобализации // Вестник университета. – 2019. – № 7. – С. 164–169.
18. Количество киберпреступлений в Казахстане выросло в 10 раз/ – Режим доступа: <https://clck.ru/3K3EgV> (дата обращения: 30.03.2025).
19. Концепция развития искусственного интеллекта на 2024–2029 гг., утвержденная Постановлением Правительства Республики Казахстан от 24 июля 2024 года № 592. – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2400000592> (дата обращения: 30.03.2025)
20. Кудрявцев В.Б., Козлов В.Н., Рыжов А.П., Мазуренко И.Л., Боков Г.В., Петюшко А.А. Искусственный интеллект: проблемы и перспективы // Интеллектуальные системы. Теория и приложения. – 2020. – № 4 (24). – С. 33–46.
21. Лазар М.Г. Цифровизация общества, ее последствия и контроль над населением // Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. – 2018. – № 4 (34). – С. 170–181.
22. Мангейм К. Избранное. Диагноз нашего времени. – М.: Изд-во «РАО Говорящая книга», 2010. – 744 с.
23. Митина О.В., Первичко Е.И., Чижова А.Р., Коноховская Ю.Е. Структура ценностей при пандемии COVID-19 // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2023. – Т. 20. – № 4. – С. 773–795.
24. Мясникова Л.А. Трансформация ценностей российского человека от советского к постсоветскому // Ярославский педагогический вестник. – 2016. – № 6. – С. 403–407.
25. Новости Министерства труда и социальной защиты населения РК. 27 декабря 2024 года. – Режим доступа: <https://www.gov.kz/memleket/entities/enbek/press/news/details/910441?lang=ru&clckid=40560351> (дата обращения: 30.03.2025).
26. От блогеров – к инфлюенсерам: исследование ВЦИОМ и Платформы. – Режим доступа: <https://pltf.ru/2020/09/24/ot-blogerov-k-influenseram-issledovanie-vciom-i-platforny/> (дата обращения: 30.03.2025)
27. Петросян А.С., Аревшатян А.М. Трансформация традиционных семейно-брачных ценностей в эпоху глобализации: социологический анализ (на примере армянской семьи) // Научная мысль. – 2019. – Т. 7. – № 1 (31). – С. 95–104.
28. Президент принял участие в открытии мемориала «Тағзым». 23 декабря 2022 года. – Режим доступа: <https://www.akorda.kz/ru/prezident-prinyal-uchastie-v-otkrytii-memoriala-tagzym-23113559?clckid=659a14b6> (дата обращения: 30.03.2025).
29. Примитивизм в эпоху искусственного интеллекта: борьба с технологиями или бегство в прошлое? 16 мая 2023 года. – Режим доступа: <https://andreytreyakov.ru/publications/primitivizm-v-epokhu-iskusstvennogo-intellekta/?clckid=502003e4> (дата обращения: 30.03.2025).
30. Раренко А.А. Трансформация ценностей в период пандемии COVID-19 (Обзор) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11. Социология. – 2022. – № 3. – С. 119–129. DOI: 10.31249/rsoc/2022.03.08
31. Результаты экспертного доклада «Қаңтар-2022: хроника неудавшейся попытки госпереворота». – Режим доступа: <https://www.inform.kz/ru/analiz-yanvarskih-sobitiy-2022-goda-predstavili-eksperticob22d?clckid=8cb1cb19> (дата обращения: 30.03.2025).
32. Россия и Китай: изменения в социальной структуре общества / Отв. ред.: М. К. Горшков, Ли Пэйлинь, З.Т. Голенкова. – М.: Новый хронограф, 2012. – 512 с.
33. Сурина И.А. Ценности. Ценностные приоритеты. Ценностное пространство. – М.: Институт молодежи, 1999. – 183 с.
34. Троцук И.В. Ценностные приоритеты российской студенческой молодежи // Система ценностей современного общества. – 2012. – № 24. – С. 174–179.
35. Ущерб от интернет-мошенничества в Казахстане вырос почти втрое. – Режим доступа: <https://ranking.kz/digest/regions-digest/uscherb-ot-internet-moshennichestva-v-kazhstane-vyros-pochti-vtroe.html?clckid=398d468e> (дата обращения: 30.03.2025).

36. Ценности казахстанского общества в социологическом измерении. – Алматы: Издательство «Deluxe Printery», 2020. – 143 с.
37. Bojanowska A., Kaczmarek Ł.D., Koscielniak M., Urbańska B. (2021) Changes in values and well-being amidst the COVID-19 pandemic in Poland // PLoS ONE. Vol. 16. № 9. P. e0255491. DOI: 10.1371/journal.pone.0255491
38. Brundage M., Avin S. et al. The Malicious Use of Artificial Intelligence: Forecasting, Prevention, and Mitigation. URL: <https://maliciousaireport.com> (дата обращения 30.03.2025).
39. Fjeld J., Achten N., Hilligoss H., Nagy A.C., Srikumar M. (2020) Principled artificial intelligence: mapping consensus in ethical and rights-based approaches to principles for AI // Berkman Klein Center Research Publication, no. 1, pp. 1–71.
40. Sutrop M. (2020) Challenges of Aligning Artificial Intelligence with Human Values // Acta Baltica historiae et philosophiae scientiarum. Tallinn, vol. 8, no. 2, pp. 54–72.

References:

1. Abdullina N., Abisheva A. (2018) Transformacija duhovnyh cennostej kazahskoj kul'tury: ot tradicii k sovremennosti [Transformation of spiritual values of Kazakh culture: from tradition to modernity]. *Vestnik KazNU. Series of philosophy, culture and politics*, no. 4 (66), pp. 68–77. (In Russ.)
2. Ajdarbekov Z.S. (2020) Jepoha Nezavisimosti i sistema cennostej v vospitanii kazahstanskoj molodezhi: novyj vzgljad na razvitie obrazovanija [Independency and the system of values in the education of Kazakh youth: a new look at the development of education]. *News. Series: International Relations and Regional Studies*, no. 4 (42), pp. 105–113. DOI 10.48371/ISMO.2020.42.4.012 (In Russ.)
3. Astapenko P. N. (2024) Iskusstvennyj intellekt i cennosti obshhestva: vozdejstvie i formirovanie pravovyh normativov [Artificial intelligence and social values: the evolution and formation of legal norms]. *History of government and law*, no. 1, pp. 44–49. DOI: 10.18572/1812-3805-2024-1-44-49 (In Russ.)
4. Bakirlanova A. N. (2023) Vlijanie konfliktov v mirovoj politike na cennosti sovremenno go obshhestva [The influence of conflicts in world politics on the values of modern society]. *Bulletin of the Eurasian National University named after L.N. Gumilev. Series on Political Sciences. Regionovedenie. Vostokovedenie. Tjurkologija*, no. 1, pp. 29–36. (In Russ.)
5. Balakireva S. Ju. (2023) Civilizacionnyj faktor cennostnogo krizisa sovremennoj kul'tury [Civilization factor of the value crisis of modern culture]. Diss ... cand. philos. nauk. Barnaul, 170 p. Available at: <https://www.asu.ru/files/documents/00027424.pdf> (In Russ.)
6. Bao Shifjen'. (2000) Sravnenie reform v Rossii i Kitae [Comparison of reform in Russia and China]. *Chinese political studies on the characteristics and results of perestrojki in Russia against the backdrop of Elektra. Press releases of the Far Eastern Institute of the Russian Academy of Sciences*, no. 4, pp. 15–19. (In Russ.)
7. Baryshkov V. P. (2009) Aksiologija: Uchebnoe posobie [Aksiologija: Uchebnoe posobie]. Saratov: Izdatel'skij centr «Nauka», 65 p. (In Russ.)
8. Bojanowska A., Kaczmarek Ł. D., Koscielniak M., Urbańska B. (2021) Changes in values and well-being amidst the COVID-19 pandemic in Poland. *PLoS ONE*, vol. 16, no 9, p. e0255491. DOI: 10.1371/journal.pone.0255491
9. Brodovskaja E.V. (2010) Transformacija cennostnyh orientacij kak faktor demokraticeskogo tranzita v stranah postkommunističeskogo prostranstva: opyt teoreticeskogo osmyslenija [Transformation of value orientations as a factor of democratic transition in post-communist countries: an attempt at theoretical understanding]. *Vestnik RUDN. Ser. Politologija*, no. 3, pp. 83–93. (In Russ.)
10. Brundage M., Avin S. et al. The Malicious Use of Artificial Intelligence: Forecasting, Prevention, and Mitigation. URL: <https://maliciousaireport.com> (дата обращения 30.03.2025).
11. Cennosti kazahstanskogo obshhestva v sociologičeskome izmerenii (2020) [Values of Kazakhstan society in sociological dimension]. Алматы: Izdatel'stvo «Deluxe Printery», 143 p. (In Russ)
12. Dement'ev V.V. (2018) Kommunikativnye cennosti v sopostavitel'nom izuchenii kul'tur [Communicative values in the comparative study of cultures]. In: *Lingvokul'turnye cennosti v sopostavitel'nom aspekte:*

kollektivnaja monografija [Linguocultural values in a comparative aspect: collective monograph], ed. by V. I. Karasik, N. A. Krasavskij. Volgograd: Printerra-Dizajn, pp. 4–14. (In Russ.)

13. Fjeld J., Achten N., Hilligoss H., Nagy A.C., Srikumar M. (2020) Principled artificial intelligence: mapping consensus in ethical and rights-based approaches to principles for AI. *Berkman Klein Center Research Publication*, no. 1, pp. 1–71.

14. Gavriljuk V.V. Trikoz N.A. (2002) Dinamika cennostnyh orientacij v period social'noj transformacii (pokolennyj podhod) [Dynamics of value orientations during social transformation (generational approach)]. *Sociologicheskie issledovanija*, no. 1, pp. 95–105. (In Russ.)

15. Glava gosudarstva provel tret'e zasedanie Nacional'nogo kurultaja. 15 marta 2024 goda [Glava gosudarstva proved the third meeting of the National Kurultaja. March 15, 2024]. URL: <https://www.akorda.kz/ru/glava-gosudarstva-provel-trete-zasedanie-nacionalnogo-kurultaya-1525841?clckid=74ab7c41> (data obrashhenija: 30.03.2025). (In Russ.)

16. Isaeva A.M. (2023) Transformacija duhovno-nravstvennyh cennostej v uslovijah globalizacii: filosofskij analiz [Transformation of spiritual and moral values in the sphere of globalization: a philosophical analysis]. *Izvestija NAN KR*, no. 5, pp. 186–193. (In Russ.)

17. Karasik V.I. (2012) Jazykovaja matrica kul'tury [Linguistic matrix of culture]. Volgograd: Paradigma, 448 p. (In Russ.)

18. Karimov K.S. (2022) Osnovnye problemy iskusstvennogo intellekta v nauke [Fundamental problems of intellectual property in science]. *Postsovetuskij materik*, no. 4 (36), pp. 59–66. DOI: 10.48137/23116412_2022_4_59 UDK: 004.8 (In Russ.)

19. Kolichestvo kiberprestuplenij v Kazahstane vyroslo v 10 raz [The number of cybercrimes in Kazakhstan has increased by 10 times]. URL: <https://clck.ru/3K3ErV> (data obrashhenija: 30.03.2025). (In Russ.)

20. Koncepcija razvitija iskusstvennogo intellekta na 2024–2029 gg., utverzhdenaja Postanovleniem Pravitel'stva Respubliki Kazahstan ot 24 ijulja 2024 goda [Concept of development of sophisticated intelligence for 2024–2029, approved by the Government of the Republic of Kazakhstan on January 24, 2024]. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2400000592> (data obrashhenija: 30.03.2025) (In Russ.)

21. Kozhevnikova L.V., Starovojtova I.E., Jacenko O.Ju. (2019) Transformacija duhovno-nravstvennyh cennostej molodezhi v kontekste globalizacii [Transformation of spiritual and moral values of youth in the context of globalization]. *Vestnik universiteta*, no. 7, pp. 164–169. (In Russ.)

22. Kudrjavcev V.B., Kozlov V.N., Ryzhov A.P., Mazurenko I.L., Bokov G.V., Petjushko A.A. (2020) Iskusstvennyj intellekt: problemy i perspektivy [Artificial intelligence: problems and prospects]. *Intellektual'nye sistemy. Teorija i prilozhenija*, no. 4 (24), pp. 33–46. (In Russ.)

23. Lazar M.G. (2018) Cifrovizacija obshhestva, ee posledstvija i kontrol' nad naseleniem [Digitalization of society, its consequences and control over population]. *Problemy dejatel'nosti uchenogo i nauchnyh kolektivov*, no 4 (34), pp. 170–181. (In Russ.)

24. Mangejm K. (2010) Izbrannoe. Diagnost nashego vremeni [Selected. Diagnosing our time]. Moscow: Izd-vo «RAO Govorjashhaja kniga», 744 p. (In Russ.)

25. Mitina O. V., Pervichko E. I., Chizhova A. R., Konjuhovskaja Ju. E. (2023) Struktura cennostej pri pandemii COVID-19. [Struktura valunostej pri pandemii COVID-19] *Psihologija. Zhurnal Vysšej shkoly jekonomiki*, vol. 20, no 4, pp. 773–795. (In Russ.)

26. Mjasnikova L.A. (2016) Transformacija cennostej rossijskogo cheloveka ot sovetskogo k postsovetскому. [Transformation of the values of the Russian person from Soviet to Post-Soviet]. *Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik*, no. 6, pp. 403–407. (In Russ.)

27. Novosti Ministerstva truda i social'noj zashhity naselenija RK. 27 dekabrja 2024 goda [Novosti Ministerstva truda i social'noj zashhity naselenija RK. 27 dekabrja 2024 goda]. URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/enbek/press/news/details/910441?lang=ru&clckid=40560351> (data obrashhenija: 30.03.2025). (In Russ.)

28. Ot blogerov – k influenseram: issledovanie VCIOM i Platformy [From bloggers – to experts: research into VCIOM and Platforms]. URL: <https://pltf.ru/2020/09/24/ot-blogerov-k-influenseram-issledovanie-vciom-i-platformy/> (data obrashhenija: 30.03.2025). (In Russ.)

29. Petrosjan A.S., Arevshatjan A.M. (2019) Transformacija tradicionnyh semejno-brachnyh cennostej v jepohu globalizacii: arevshatjanskij analiz (na primere armjanskoy sem'i) [Transformation of traditional

family-marital values in the era of globalization: sociological analysis (based on the Armenian family)]. *Nauchnaja mysl'*, vol. 7, no. 1 (31), pp. 95–104. (In Russ.)

30. Prezident prinjal uchastie v otkrytii memoriala «Tarzym». 23 dekabnja 2022 goda [The President took part in the opening of the "Tarzym" memorial. December 23, 2022]. URL: <https://www.akorda.kz/ru/prezident-prinyal-uchastie-v-otkrytii-memoriala-tagzym-23113559?clckid=659a14b6> (data obrashhenija: 30.03.2025). (In Russ.)

31. Primitivizm v jepohu iskusstvennogo intellekta: bor'ba s tehnologijami ili begstvo v proshloe? 16 maja 2023 goda. [Primitivism in the future of artistic intelligence: fighting technology or fleeing the past? May 16, 2023]. URL: <https://andreytreyakov.ru/publications/primitivizm-v-epokhu-iskusstvennogo-intellekta/?clckid=502003e4> (data obrashhenija: 30.03.2025). (In Russ.)

32. Rarenko A.A. (2022) Transformacija cennostej v period pandemii COVID-19 (Obzor) [Transformation of values during the COVID-19 pandemic (Review)]. *Social'nye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaja i zarubezhnaja literatura. Ser. 11. Sociologija*, no. 3, pp. 119–129. DOI: 10.31249/rsoc/2022.03.08 (In Russ.)

33. Rezul'taty jekspertnogo doklada «Kahtar-2022: hronika neudavshejsja popytki gosperevorota» [Results of the annual report "Kahtar-2022: Chronicle of the Unsuccessful Population of State Turnaround"]. URL: <https://www.inform.kz/ru/analiz-yanvarskih-sobitij-2022-goda-predstavili-eksperti-c0b22d?clckid=8cb1cb19> (data obrashhenija: 30.03.2025). (In Russ.)

34. Rossija i Kitaj: izmenenija v social'noj strukture obshhestva (2012) [Russia and China: Changes in the Social Structure of Society]. / Otv. red.: M. K. Gorshkov, Li Pjejljin', Z. T. Golenkova. Moscow: Novyj hronograf, 512 p. (In Russ.)

35. Surina I. A. (1999) Cennosti. Cennostnye prioritety. Cennostnoe prostranstvo [Values. Value priorities. Value space]. Moscow: Institut molodezhi, 183 p. (In Russ.)

36. Sutrop M. (2020) Challenges of Aligning Artificial Intelligence with Human Values. *Acta Baltica historiae et philosophiae scientiarum*. Tallinn, vol. 8, no. 2, pp. 54–72.

37. Trocuk I. V. (2012) Cennostnye prioritety rossijskoj studencheskoj molodezhi [Value priorities of Russian student youth]. *Sistema cennostej sovremennogo obshhestva*, no. 24, pp. 174–179. (In Russ.)

38. Ushherb ot internet-moshennichestva v Kazahstane vyros pochti vtroe [Use of internet-moshennichestva in Kazakhstan has increased almost threefold]. URL: <https://ranking.kz/digest/regions-digest/uscherb-ot-internet-moshennichestva-v-kazahstane-vyros-pochti-vtroe.html?clckid=398d468e> (data obrashhenija: 30.03.2025). (In Russ.)

39. Vystuplenie Glavy gosudarstva Kasym-Zhomarta Tokaeva na chetvertom zasedanii Nacional'nogo kurultaja [Meeting of the Head of the State Kasym-Zhomart Tokayev at the Fourth Session of the National Kurultaja]. URL: <https://www.akorda.kz/ru/vystuplenie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-na-chetvertom-zasedanii-nacionalnogo-kurultaya-142359?clckid=9c4e1ea3> (data obrashhenija: 30.03.2025). (In Russ.)

40. Zharkynbekova Sh.K., Seliverstova Zh.B. (2025) Lingvisticheskie podhody k izucheniju sociokul'turnyh cennostej v uslovijah sovremennyh vyzovov (analiticheskij obzor) [Linguistic approaches to studying sociocultural values in modern language challenges (analytical review)]. *Jazyk i literatura: teorija i praktika*, vol. 4, no. 1, pp. 26–48. DOI: 10.52301/2957-5567-2025-4-1-26-48 (In Russ.)