

Х.С. Мухамадиев¹, А.Ж. Удербаев², Б.Б. Амралинова³

^{1,2,3}Қазақстан Республикасының Ұлттық техникалық университеті

ісімі К.И. Сәтбаев, Алматы, Қазақстан

E-mail: ¹k.mukhamadiyev@satbayev.university,

²a.uderbaev@satbaev.university, ³b.amralinova@satbayev.university

ORCID: ¹0000-0003-3345-3121, ²0000-0002-1787-8624, ³0000-0003-0716-5265

КОНЦЕПТ «К.И. СӘТБАЕВ – «ЗВЁЗДНАЯ ЛИЧНОСТЬ» В ПОРТРЕТНОМ ОЧЕРКЕ

Аннотация. Работа посвящена рассмотрению портретной характеристики личности К.Сәтбаева в воспоминаниях в жанре очерка признанных учёных и государственных деятелей, знавших его при жизни, работавших вместе с ним или общавшихся с ним в различных жизненных ситуациях. Цель, основные направления и идеи научного исследования связаны с рассмотрением тезиса, а именно концептуального высказывания: «К.И. Сәтбаев – “Звёздная личность” эпохи». По мнению академика И.И. Артоболевского, известного ученого в области теории механизмов и машин, «К.И. Сәтбаев является яркой звездой на небосклоне мировой науки». Научная и практическая значимость статьи определяется общим интересом к творческой личности К.И. Сәтбаева и подтверждается актуальностью самой темы: о нём «написано более 60 книг, более 3.5 тысячи статей и высказываний, создано около десятков фильмов». В основе методологии исследования – сравнительно-сопоставительный, литературоведческий и концептуальный анализ метафорических высказываний о личности ученого в контексте научных трудов новейшего времени, о перспективности и продуктивности их применения, являющихся по своей сути феноменами, обеспечивающими понимание исследуемого объекта. Основные результаты и выводы исследовательской работы: посредством рассмотрения научных подвигов К.И. Сәтбаева и сравнительного анализа концептуальных метафор в структуре очерков разных авторов, в работе представлена портретная характеристика К.И. Сәтбаева на фоне его научных свершений. Ценность проведённого исследования и вносимого вклада данной работы в соответствующую область знания: рассмотрены и сопоставлены яркие высказывания о великом учёном, системно соотношённые с метафорическим концептом «звёздная личность» для понимания творческой деятельности К.И. Сәтбаева. С точки зрения заявленной темы для молодого поколения открываются более широкие возможности в плане изучения творческой биографии учёного как научного и культурного феномена, что позволяет взглянуть по-новому на известные литературные явления.

Благодарности: Статья подготовлена в рамках программы: BR24992920 – “Исследование научно-культурного наследия академика К.И. Сәтбаева – путь к развитию научных школ Казахстана”.

Ключевые слова: Сәтбаев, свершение, звёздная личность, очерк, концепт.

Х.С. Мухамадиев¹, А.Ж. Удербаев², Б.Б. Амралинова³

^{1,2,3}Қ.И. Сәтбаев атындағы Қазақ ұлттық техникалық зерттеу университеті,

Алматы, Қазақстан

E-mail: ¹k.mukhamadiyev@satbayev.university,

²a.uderbaev@satbaev.university, ³b.amralinova@satbayev.university

ORCID: ¹0000-0003-3345-3121, ²0000-0002-1787-8624, ³0000-0003-0716-5265

Портреттік очерктегі «Қ.И. Сәтбаев – жұлдызды тұлға» концепциясы

Аңдатпа. Жұмыс Қ. Сәтбаевтың тұлғалық сипаттамаларын оның өмірі кезінде танысқан, онымен бірге жұмыс істеген немесе әртүрлі өмірлік жағдайларда байланысқан танымал ғалымдар мен қоғам

қайраткерлерінің эсселері мен естеліктерінде бейнеленгенін зерттеуге бағытталған. Зерттеудің мақсаты, негізгі бағыттары және идеялары «Қ.И. Сәтбаев – «эпоханың жұлдызды тұлғасы»» деген концептуалды баяндамаға қатысты. Дүниежүзілік ғылымның механизмдері мен машиналары теориясының жетекшісі ретінде танымал академик И.И. Артоболевскийдің айтуынша, «Қ.И. Сәтбаев шын мәнінде әлемдік ғылымның көкжиегіндегі жарқын жұлдыз». Жұмыстың ғылыми және практикалық маңыздылығы Қ.И.Сәтбаевтың шығармашылық тұлғасына жалпы қызығушылықпен анықталады және оның өзекті тақырыбы: оның өміріне арналып 60-тан астам кітап, 3500-нан астам мақалалар мен баяндамалар, және шамамен он фильм жасалған. Зерттеу әдістемесі метафоралық баяндамалар мен ғылыми жұмыстар контекстінде салыстырмалы әдебиет пен концептуалдық талдауға негізделген. Бұл баяндамалар зерттеліп отырған субъектіні түсінуге мүмкіндік беретін феномендер ретінде қарастырылады. Зерттеудің негізгі нәтижелері мен қорытындылары: Қ.И.Сәтбаевтың ғылыми жетістіктерін зерттеп, әртүрлі авторлардың эсселеріндегі концептуалды метафораларды салыстыра отырып, Қ.И. Сәтбаевтың ғылыми жетістіктері фондында портреттік сипаттамасын ұсынады. Зерттеу құндылығы мен осы жұмыстың тиісті ғылыми саладағы үлесі: ұлы ғалым туралы жарық пікірлер қарастырылып, «жұлдызды тұлға» метафоралық концептімен жүйелі түрде корреляцияланып, Қ.И. Сәтбаевтың шығармашылық қызметін түсінуге мүмкіндік береді. Жұмыстың нәтижелерінің маңыздылығы: ұсынылған тақырып аясында жастарға ғалымның шығармашылық биографиясын ғылыми және мәдени феномен ретінде зерттеу үшін кеңірек мүмкіндіктер ашылады, бұл таныс әдеби құбылыстарға жаңа көзқараспен қарауға мүмкіндік береді.

Алғыс: Бұл мақала BR24992920 «Қ.И. Сәтбаевтың ғылыми және мәдени мұрасын зерттеу – Қазақстандағы ғылыми мектептердің дамуына жол» атты бағдарлама аясында дайындалған.

Кілт сөздер: Сәтбаев, жетістік, жұлдызды тұлға, эссе, концепция.

H.S. Mukhamadiev¹, A.J. Uderbaev², B.B. Amralinova³

^{1,2,3}Kazakh National Research Technical University named after K.I. Satpayev,
Almaty, Kazakhstan

E-mail: ¹k.mukhamadiyev@satbayev.university,

²a.uderbaev@satbaev.university, ³b.amralinova@satbayev.university

ORCID: ¹0000-0003-3345-3121, ²0000-0002-1787-8624, ³0000-0003-0716-5265

The concept “K.I. Satpayev – a stellar personality” in a portrait essay

Abstract. The study explores the portrait characteristics of K. Satpayev’s personality through essays and memoirs of scientists and public figures who knew him. The aim of the research is to examine the thesis: “K.I. Satpayev is a ‘stellar personality of the era.’” According to Academician I.I. Artobolevsky, “K.I. Satpayev is a bright star on the horizon of world science.” The significance of the work stems from the enduring interest in K.I. Satpayev’s personality, supported by over 60 books, 3,500 articles, and a dozen films dedicated to him. The research uses comparative-literary and conceptual analysis of metaphorical statements about Satpayev, drawn from recent scientific works, to explore his personality. The main results show that by analyzing Satpayev’s scientific achievements and conceptual metaphors in various authors’ essays, the study provides a portrait characterization of Satpayev within the context of his scientific accomplishments. The research highlights how vivid statements about the scientist systematically align with the concept of the “stellar personality.” The work’s contribution lies in offering broader opportunities for future generations to explore Satpayev’s creative biography as a cultural phenomenon, enhancing the understanding of his contributions to science.

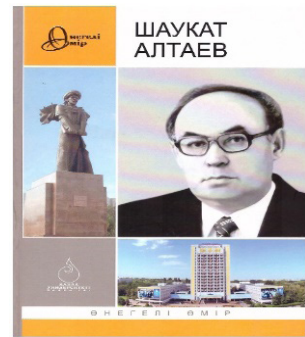
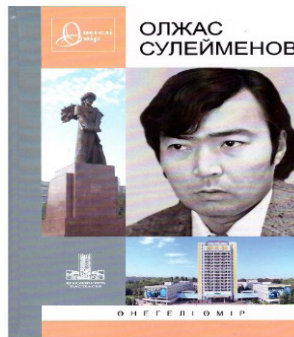
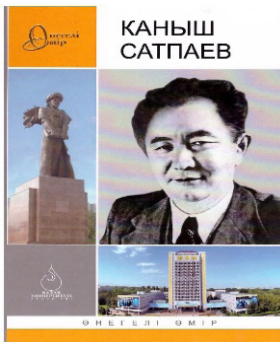
Acknowledgments: This article was prepared as part of the program: BR 24992920 – “Research on the Scientific and Cultural Heritage of Academician K.I. Satpayev – A Path to the Development of Scientific Schools in Kazakhstan”.

Keywords: Satpayev, achievement, stellar personality, essay, concept.

1. Введение

Республиканский общественный Совет редакции по изданию серийных книг «Өнегелі өмір» и КазНУ им. Аль-Фараби осуществили издание уникальной книжной серии, которая является аналогом «Жизнь замечательных людей».

К примеру, специальный выпуск об известных деятелях науки и образования РК посвящен жизни и деятельности выдающегося ученого-геолога, организатора науки, государственного и общественного деятеля Казахстана, действительного члена АН СССР и КазССР Каныша Имантаевича Сатпаева. Выпуск 4 приурочен к 75-летию выдающегося поэта, тюрколога, лингвиста, общественного деятеля О.О. Сулейменова. Выпуск 181 посвящен академику Национальной академии наук РК, видному учёному-горняку, новатору Ш.А. Алтаеву (См.картинки обложек названных книг).



Многие учёные, коллеги, соратники, друзья с восхищением отзывались о К.И. Сатпаеве. Так, выдающийся учёный-геолог, географ, писатель-фантаст В.А. Обручев называл казахского ученого наставником, гордился появлением на научном небосклоне такой «немеркнущей звезды, как К.И. Сатпаев».

Подобные художественные концепты, пронизывающие содержание очерков и направленные в основном на раскрытие портретной характеристики выдающегося ученого, формируют, на наш взгляд, появление нового объекта, ещё не ставшего предметом пристального рассмотрения в аспекте культуроведческих, литературоведческих, лингвистических и концептуальных исследований.

Актуальность определяется общим интересом к творческой личности К.И. Сатпаева и подтверждается теоретико-практической значимостью темы: о нём «написано более 60 книг, более 3.5 тысячи статей и высказываний, создано около десятков фильмов». Изданная книга «Сатпаев К. Өнегелі өмір», в которой собраны воспоминания коллег (часть из них была опубликована в 1965 году в книге «Академик К.И. Сатпаев. Сборник, посвящённый памяти выдающегося советского учёного»), является ценным источником, характеризующим реалистичный образ удивительного учёного с разных сторон от имени авторов, хорошо знавших Сатпаева ещё при жизни.

Вот как художественно и одновременно правдиво, с любовью описывает К.И. Сатпаева академик АН КазССР К.Д. Джумалиев: «Сатпаева любил весь Казахстан. В его облике было что-то вдумчивое, ласковое, доброжелательное и в то же время мудрое. Изумительные глаза – добрые, умные, весёлые, с едва приметной иронией. Над широким лбом – тёмные кудри, чуть-чуть тронутые сединой... Он был не только красив, но и обаятелен. Спокойный ровный характер, доброта, мягкость и простота в обращении делали общение с ним радостным и приятным. А как тепло, лучисто он улыбался...».

В «Кратком очерке о научной и общественно-государственной деятельности Каныша Имантаевича Сатпаева» учёный назван «подлинным героем своего времени...». «30 авторов – признанных учёных, государственных деятелей – оставили навечно свои слова благодарности, дали объективную оценку своему достойному коллеге».

Объектом исследования является портретный очерк, в котором даётся образ творческой личности К.И. Сатпаева как учёного, оказавшего огромное влияние на развитие казахстанской науки. Очерк – жанр художественно-публицистический, «в котором сочетаются логико-рациональный и эмоционально-образный способы отражения действительности для решения определённых аспектов концепции человека или общественной жизни» (Баканов, 2023: 238).

Объектом исследования целого ряда литературных жанров является человек: «в жизнеописаниях и автобиографиях, в очерках и эссе, хрониках и летописях, фельетонах и эпистолярном жанре» (Маслова, 2022:51).

Предметом рассмотрения выступают образные высказывания коллег о великом учёном, художественные концепты: жұлдыз жарқылы, яркая звезда, звезда первой величины, человек со звезды, звезда первостепенная, горел звездой манящей, созвездие коллег, системно соотнесенные с метафорическим концептом «звёздная личность» для понимания яркой творческой личности и деятельности К.И. Сатпаева.

Философ М. Бубер в книге, посвященной вопросу о человеке, предлагает своё видение проблемы: «Предметом исследования должна стать целостная и конкретная личность, для исследования которой должны привлекаться данные и из других наук – психологии, этнографии, биологии» (Бубер, 1998:232).

Цель исследования связана с системой аргументаций тезиса, концептуального высказывания: К.И. Сатпаев – «Звёздная личность эпохи». «Звёздная тема» так или иначе пронизывает сюжеты большинства очерков, в которых контекстуально выявляются не физические значения космического объекта, а образные, излучающие свет, предельно актуальные для характеристики «звёздной личности» К.И. Сатпаева определения. Слово «звёздный» в космическом смысле содержит потенциальные семы «свет», «сияние», что придаёт имени Сатпаева дополнительные коннотации, такие как «блеск», «яркость», употребимы в этом плане глаголы «светить», «гореть». При этом относительное прилагательное «звёздный» обретает качественные оттенки.

С.Б. Баишев, академик АН КазССР, в «Сатпаев К. Өнегелі өмір» сравнил К.И. Сатпаева с «настоящим светильником разума». Н.В. Ниретина, руководитель архива академика К.И. Сатпаева ИГН им. К. Сатпаева выразила в стихах это «звёздное» качество:

Благодарю тебя, век уходящий,
Уже за то, что здесь Сатпаев жил,
Мечтал, творил, горел звездой манящей,
Народу своему и Родине служил...

Задачи исследования – рассмотреть с точки зрения заявленной темы творческую личность К.И. Сатпаева как научный и культурный феномен в истории Казахстана и в истории мировой науки. Так, в стихотворении К. Салықова «Ғылымның Эверестей биік шыңы», посвященном выдающемуся учёному, в последних двух строках мы видим аналогичное метафорическое сравнение:

В науке создал свои Гималаи,
Став её самой высокой вершиной – Эверестом.

2. Методы и материалы

2.1 Методы исследования

Методы исследования – сравнительно-сопоставительный анализ текстов очерков со «звёздным сюжетом» и концептуальный анализ концептуальных метафор о личности ученого в контексте исследований новейшего времени. Отметим, что казахская земля дарила вдохновение деятелям культуры разных народов – А.С. Пушкину, Т. Шевченко, Ф.М. Достоевскому. Безусловно, считают современные исследователи, «восстановление истории казахстанско-сибирского периода жизни и творчества Ф.М. Достоевского имеет научную ценность, поскольку на этой земле произошло духовное возрождение величайшего писателя земли русской» (Матыжанов, Ананьева, 2021: 414). Предпринимаем попытку посредством анализа концептуальных метафор в структуре текста представить портретную характеристику К.И. Сатпаева на фоне его научных свершений: одни считают, что их семь, другие – десять, но главными признаются Большой Джекказган, Академия наук, Институт геологических наук.

Подобный научный подход органично сочетается со сложившимися методами культуроведческого, литературоведческого, концептуального и лингвостилистического анализов в аспекте когнитивизма. «Основным объектом изучения когнитивизма является человеческий разум, мышление и те ментальные процессы и состояния, которые с ним связаны. Концепт – одна из форм таких ментальных презентаций» (Володина, 2019:12).

Гипотезой является предположение, что через призму концептуальной метафоры «звёздная личность» глубже раскрывается многогранность личности К.И. Сатпаева.

Индивидуальность в портретном изображении ученого как «звёздной личности» становится его постоянной характеристикой и принимает символическое значение. Для этого в ходе сравнительного анализа концепта рассмотрены научные достижения К.И. Сатпаева, на основе которых научная элита единодушно признала К. Сатпаева яркой звездой мировой науки. Сопоставлены содержания очерков, статей, стихов в книге «Сатпаев К. Өнегелі өмір», в которых авторы напрямую репрезентируют ключевой концепт в тексте и в заголовках: «Қаныш – жұлдыз жарқылы» – К. Салықов, «Звёздная личность эпохи» – И.О. Омаров, «Звезда первой величины» – Е.А. Букетов, «Человек со звезды» – Е.Ф. Брусиловская, «...звёздные минуты» – Е.П. Славский, «Яркая звезда на небосклоне мировой науки» – У.А. Жолдасбеков, «Герой своего времени» – Е.Ф. Брусиловская, М. Саресеке «Семь великих свершений академика Сатпаева», за которые коллеги и ученики удостоили учёного столь блестящим символом.

Исследовательский вопрос содержит новизну, поскольку названные виды анализа художественного концепта используются в отношении конкретного научного деятеля с мировым именем. Гипотеза сводится к тому, что анализ метафор, «которыми мы живём», которые «по своей сути являются феноменами, обеспечивающими понимание» (George Lakoff and Mark Jonnson, 2004: 25), глубже раскрывают личностные качества К.И. Сатпаева: «звёздная личность», «звезда первой величины», «яркая звезда». Индивидуальность в портретном изображении ученого как «звёздной личности» становится его постоянной характеристикой и принимает символическое значение.

2.2 Материалы исследования

Составители книги «Сатпаев К. Өнегелі өмір» стремились, прежде всего, выбрать героя, так как успех книги во многом зависит от личности. Книга не должна потерять значимости и через много-много лет. Содержание книг данной серии включает художественно-документальные очерки и научные статьи. Портретный очерк разрабатывает определённый аспект концепции человека, раскрывает внутренний мир героя, становясь не простой биографической справкой, а литературным произведением. Очерк определяется как «небольшое литературное произведение, краткое описание жизненных событий (обычно социально значимых). Виды очерков: документальный, публицистический, бытовой» (Ожегов, 2010: 466).

В книге «Сатпаев К. Өнегелі өмір» – 60 очерков, из них 51 в разделе «Выдающийся сын казахского народа». После вступления следует «Краткий очерк о научной и общественно-государственной деятельности Каныша Имантаевича Сатпаева». В книге «Олжас Сулейменов. Өнегелі өмір» – 15 очерков, в их числе очерк С. Куттыкадама «Феномен Олжаса, или вихрь духа» в разделе «Поэт и эпоха» и 13 научных статей в разделе «Исследования о творчестве О. Сулейменова». В книге «Алтаев Ш. Өнегелі өмір» – 39 очерков в разделах «Избранные труды», «О личности» и 5 бытовых портретных очерков в разделе «Слово об отце и дедушке».

Очерки эмоционально и позитивно отражают действительность, в отличие от эссе, отражающего действительность эмоционально-нейтрально. Каждый из авторов

очерков, определив яркую деталь в образе героя, воссоздаёт внутренний мир человека, отображая личностное и типическое своеобразие черт характера, оригинальность мысли, сформировавших его индивидуальный образ.

Автор очерка «Звёздная личность эпохи» И.О. Омаров рассуждает о том, как трудно говорить о К.И. Сатпаеве в прошедшем времени и что «именно к таким людям, как Каныш Имантаевич, относится знаменитое изречение Абая: “Вечно жив тот, кто миру оставил бессмертное слово” и завершает очерк словами: “Каныш Имантаевич Сатпаев был звёздной личностью нации, общества и эпохи”».

В целом, в данной книге, посвященной выдающемуся геологу, учёному и крупному организатору науки, основателю республиканской геологической службы и Академии наук Казахской ССР, её первому президенту и первому союзному академику-казаху К.И. Сатпаеву, содержится немало восторженных воспоминаний его коллег, учеников, последователей и почитателей его таланта.

Этапы исследования направлены на то, чтобы понять, почему К. Сатпаев удостоился столь ярких концептуально-метафорических эпитетов. Для этого мы рассмотрим очерки, в которых авторы репрезентируют концептуальную метафору и называют научные заслуги учёного; сравним их содержание с ключевым текстом М. Сарсеке и установим соотношение заслуг учёного с великими свершениями, как их называет писатель-биограф.

Результаты исследования: все концептуальные метафоры, вынесенные в заголовок, в целом ярко высвечивают содержание портрета ученого, вызывая неподдельный интерес у читателя к образу человека, ставшего примером мужества и смелости, прошедшего немалые и непростые испытания своего времени.

Обзор литературы: среди новых фундаментальных работ по нашей теме следует назвать мировой научный бестселлер George Lakoff and Mark Jonnson “METAPHORS We Live By” – «Метафоры, которыми мы живём» (2004); монографию Jean-Marie Schaeffer “QU EST-CE QU UN GENRE LITETERAIRE?” – Ж.-М Шефера «Что такое литературный жанр?» (2010); монографию Н.В. Володиной «Концептосфера русской литературы», и в ней вторую главу «Персонажные концепты русской литературы – от литературного типа к концепту» (2019); в учебнике Р.П. Баканова «Жанры современной журналистики» – четвёртую главу «Художественно-публицистические жанры – эмоционально-позитивное отражение действительности: Очерк» (2023); в учебном пособии О.Н. Чарыкова «Основы теории языка и коммуникации» второй раздел «Основные сведения о современной коммуникации – восприятие человека человеком» (2012); в учебном пособии В.А. Масловой «Поэтический текст. Новые подходы и решения» первый раздел «Лингвокультурологическое введение в общую теорию человека и его характера» (2022).

3. Обсуждение

Современный читатель хронологически и культурно не так далеко удален от того контекста, в котором появился первый сборник воспоминаний коллег о К.И. Сатпаеве (1965). Вместе с тем восприятие сегодняшнего читателя «Сатпаев К. Өнегелі өмір»

(2016) и «Сәтбаев ұлағаты – Уроки Сатпаева» М. Сарсеке (2017) обогатается каждым новым «контекстом и жанровой рецепцией» (Jean-Marie Schaeffer, 2010: 140).

В связи с вышесказанным анализ результатов исследования данной работы и их обсуждение невозможны без учёта первоначального контекста в годы жизни Сатпаева.

Академик Е.А. Букетов в очерке «Звезда первой величины» рассуждает о том, что, когда в большом центре индустрии нашей республики, городе Жезказгане работает горно-металлургический комбинат им. К.И. Сатпаева с его известными во всём мире рудниками и медеплавильными заводами, легко представить себе тогдашние мечты молодого геолога. Мечты Сатпаева с конкретными убедительными технико-экономическими выкладками были изложены в первом обобщающем труде «Жезказганский район и его минеральные ресурсы», изданном в 1932 году. После первых лет геологических изысканий молодой учёный твёрдо и смело утверждал: «Жезказган представляет в потенции одну из богатейших мировых провинций меди, в пользу которой в будущем уступят пальму первенства большинство известных провинций Америки».

Это свершение М. Сарсеке относит к первому подвигу учёного, считая вклад академика К.И. Сатпаева в отечественную науку и экономику огромным. О великой его заслуге перед страной писал в 1965 году профессор геологии В.С. Коптев-Дворников: «Это выявление подлинной ценности Жезказганского рудного района, что, по существу, является подвигом всей жизни К.И. Сатпаева. Благодаря поискам геолога Сатпаева Улутай-Жезказганский регион с 40-х годов был признан одной из трёх уникальных медных мировых провинций, сюда пришла современная индустрия» (Букетов, 2016: 232-242).

Чётко сформулированная заслуга Сатпаева вдохновила Е.А. Букетова на образное высказывание в заключение очерка, что получило дальнейшее развитие в репрезентации концепта: созвездие и звезда первой величины. «Как блестящий метеор промелькнул над нивой востоковедения Чокан Чингисович Валиханов...», – писал академик Н.И. Веселовский о первом казахском учёном. У первого казахского академика К.И. Сатпаева и его соратников судьба оказалась счастливой. «Не блестящим метеором» пролетели они, а образовали устойчивое созвездие на небосводе казахской науки, и в этом созвездии К.И. Сатпаев явился звездой первой величины, свет от которой будет вечно отражаться в делах и творениях его последователей». Так образно определён путь казахских учёных – от метеора Ч. Валиханова к звезде К. Сатпаева.

По мнению Е.А. Букетова, Сатпаев, как геолог-практик, известный своими успешными изысканиями в Жезказгане, накопил столько фактов и столько размышлял над ними, что переход на работу в Институт геологических наук Казахского филиала Академии наук явился естественным продолжением его геологических поисков, но уже в плане большого научного обобщения.

М. Сарсеке считает, что созданный в 1941 году Институт геологических наук – это второе свершение Сатпаева. К.И. Сатпаев за короткий срок превратил его в подлинно

научный центр геологической мысли, в который через двадцать лет после его создания приезжали не только со всего Советского Союза, но и из разных стран мира за советами и новыми идеями. В этом состояла вторая заслуга Сатпаева. «Институт был своеобразным теоретическим штабом по руководству всеми геологическими экспедициями Казахстана и Средней Азии» (Сарсеке, 2016: 332).

В очерке «Звёздная личность эпохи» государственный деятель И.О. Омаров рассказывает, что не раз в беседах с ним Сатпаев делился мыслью, которая никогда не оставляла его, мыслью о путях создания интеллектуального научного центра республики – Академии наук. Именно тогда, в трудные годы войны, он подготавливал рождение Казахской академии, без которой трудно себе представить нашу Республику. «Мне кажется, мысль о создании Академии не оставляла его ни на один день. Человек вдумчивый, неторопливый, он делал всё для того, чтобы его мысли осуществились. Он говорил, что для Академии в республике нет ещё достаточной базы, но ведь база не возникает сама. Её нужно создать. Он считал, что пассивно ждать постепенного созревания объективных условий для создания Академии наук было бы неправильно» (Омаров, 2016: 184).

Говоря о третьем свершении, М. Сарсеке справедливо отмечает, что К.И. Сатпаев стал отцом, основателем и создателем Национальной Академии наук, хотя некоторые его современники пытались, порой, это оспорить, заявляя, что он был лишь первым президентом, а создателями Академии наук были Компартия и Советское правительство. По мнению автора книги, нельзя отрицать очевидного: именно благодаря энергии и кипучей организаторской деятельности К.И. Сатпаева был создан казахстанский научный центр. «Плодотворная работа коллективов научно-исследовательских институтов вскоре дала блестящие результаты – молодая Академия была признана одной из ведущих в Советском Союзе. Казахстанскими учёными были сделаны ряд выдающихся открытий, и в этих успехах опять же громадная заслуга неутомимого труженика и организатора К.И. Сатпаева – первого президента Академии».

И.О. Омаров вспоминает, как впервые встретил К.И. Сатпаева во время войны. Автор описывает первое знакомство, которое как раз относится к тому времени, когда, по инициативе К.И. Сатпаева, началась добыча марганца в Джездинском месторождении в Центральном Казахстане. Тогда в течение немногих месяцев рудник был введён в строй и стал давать продукцию. Об этом научном подвиге, как о четвёртом великом свершении ученого пишет его писатель-биограф М. Сарсеке, ссылаясь на ветерана Компартии и труда А. Адилова.

В своих воспоминаниях Ахмет Адилов, работавший в годы войны заведующим сектором металлургии ЦК КП(б) Казахстана, рассказывает, как в начале 1942 года была получена шифрованная телеграмма за подписью И. Сталина, обязывающая геологов срочно найти месторождение марганца для выпуска броневой стали. «В тот же день в Дом правительства пригласили всех геологов и учёных, находившихся в Алматы, и дали срочное задание – к утру следующего дня прийти с готовыми

предложениями. Каково же было удивление собравшихся специалистов, молчаливо сидевших в зале, когда с места поднялся их коллега К.И. Сатпаев и заявил, что нужная для фронта ферромарганцевая руда в достаточном количестве имеется в местечке Жезды, на расстоянии 45 километров от станции Жезказган».

Размышляя о научном даре К.И. Сатпаева, Е.А. Букетов, по существу, говорит о его жизненном предназначении, которое выражалось в исполнении им особой миссии, поскольку он намного раньше других, яснее и шире видел проблему в целом и хотел разрешить, например, глобальный вопрос снабжения водой рудников, заводов, промышленных объектов, городов и многочисленных населённых пунктов Центрального Казахстана. По заданию Сатпаева, Институт энергетики АН КазССР приступил к разработке идеи доставки иртышской воды в Караганду после войны. Осенью 1958 года проект канала был одобрен и правительством Казахстана. «Однако у проекта были ярые противники не только в Казахстане, но и в Москве. Для Сатпаева пробил решающий час. Чтобы увидеть свою мечту осуществлённой, он во что бы ни стало добился включения строительства канала в новый план» (Букетов, 2016:243).

Пятое свершение – миссия истинного сына родной земли, также по мнению М. Сарсеке, состоит в исполнении вековой мечты казахского народа оживительной влаги в знойной Сарыарке. Проложенный в соответствии с замыслом К.И. Сатпаева канал «Иртыш – Караганда» дал жизнь комбинатам-гигантам, большим и малым городам, десяткам населённых пунктов и позволил намного увеличить энергетическую мощь обширного края. «Более десяти лет продолжалось строительство этого грандиозного объекта. 5 декабря 1967 года в 16 часов 20 минут гигантские насосы начали подачу воды в готовое русло первой очереди канала, через шесть суток она дошла до Экибастуза, и с этой минуты все проблемы с водой были сняты. Предсказания учёного сбылись, мечта воплотилась в жизнь. Жаль, конечно, что Каныш Имантаевич не дожил до этих радостных дней. Дальновидный и прозорливый учёный К.И. Сатпаев, добываясь строительства канала словно предугадывал будущее».

Самому К.И. Сатпаеву принадлежит поэтическая метафора «Спящая красавица». Так он назвал полуостров Мангыстау, реально и образно предсказывая подземные богатства края, который предстояло разбудить. Исходя из этой замечательной поэтической фразы, впоследствии писатель А. Кекилбаев написал художественное произведение. М. Сарсеке создал эссе «Через тернии – воспоминания о путях-дорогах к Сатпаеву» (Сарсеке, 2017: 246). В основу заглавия эссе положен фразеологизм: «Через тернии к звёздам».

Отмечая шестое свершение, М. Сарсеке пишет о предсказании учёным несметных подземных богатств на полуострове Мангыстау, цитируя С. Мукашева, автора книги «Мысленно оглядывая прожитое». С. Мукашев работал в те годы первым секретарём Мангышлакского обкома Компартии Казахстана. В его книге приводятся и рассуждения Е.П. Славского – трижды Героя Социалистического труда, министра машиностроения СССР: «Предвидение Каныша Имантаевича несколько не связано с наитием или волшебством, оно было строго научным и основывалось на

действительных фактах геологической разведки. Он лучше других понимал тайны земных недр». Документы свидетельствуют, что ещё в 1949 академик Сатпаев, руководя выездной научной сессией АН КазССР, проходившей в нынешнем Атырау, обратил внимание участников форума на возможные громадные запасы топлива на полуострове Мангыстау. Сатпаевым многое делалось, чтобы там начала действовать железная дорога, промышленные объекты. «Самая высшая награда – это любовь и признание народа, а этим Бог не обидел моего друга Каныша Имантевича, я уверен, что имя его и дела бессмертны. Жаль только, не увижу я этих звёздных минут!» (Славский, 2016:169).

Е.А. Букетов в начале очерка приводит слова соратника Сатпаева академика Д.В. Наливкина: «Каныш Имантаевич был человеком широких, разносторонних интересов. Его увлекала вся природа во всём многообразии, со всеми её загадками... Каныша Имантаевича можно представить только в одной роли – главы науки, и он был настоящим главой науки. Какую бы работу он не начинал, каков бы ни был её объём, он неизменно становился её бесспорным руководителем, и сама ценность работы возрастала». Далее автор говорит словами академика Д.И. Щербакова о том, что выдающаяся роль К.И. Сатпаева выразилась в понимании необходимости привлечения всех ветвей геологической науки, а также геофизики и геохимии для составления прогнозных карт. Отмечая неоценимый вклад К. Сатпаева в развитие металлогенической науки, Д. Щербаков видел его заслугу в сведении синтеза методов, применяемых во всех геологических науках, с единой задачей – предсказать распространение и сосредоточение полезных ископаемых в том или ином районе путём составления прогнозных карт.

Седьмое свершение, по мысли М. Сарсеке, как и все другие, характеризует Сатпаева как историческую личность, поскольку оно положило начало развитию металлогенической науки в Казахстане. Эту новую отрасль в геологии до него разрабатывали многие видные советские и зарубежные учёные. Благодаря их исследованиям металлогения к шестидесятым годам стала доминирующей в учениях и разработках геологических школ и научных институтов. Заслуга К.И. Сатпаева заключалась в том, что, продолжая и углубляя исследования предшественников, он разработал и обосновал свою методологию, на основе применения которой и добился поразительных практических результатов.

Сам К.И. Сатпаев писал: «У нас в Казахстане ведущим направлением развития геологической науки стала металлогения. Все остальные направления геологической науки развиваются в гармоническом единстве с металлогенией и для металлогении».

Под его руководством разработаны и подготовлены «Прогнозные карты Центрального Казахстана», которые оказались лучше и достовернее, чем карты, составленные для этого же региона ленинградскими учёными. За их создание группа казахстанских учёных-геологов во главе с академиком К.И. Сатпаевым в 1958 году получила Ленинскую премию. По сей день сатпаевские карты по точности прогнозируемых месторождений остаются непревзойдёнными.

Таким образом, следуя от рассмотрения нескольких очерков к содержанию ключевого очерка, мы рассмотрели семь научных свершений и заслуг учёного, внёсшего выдающийся вклад в развитие казахстанской науки и экономики. М. Сарсеке, завершая очерк, называет Сатпаева великим и одновременно простым, доступным и скромным человеком, и приводит знаменитую его фразу: «Мой народ выше меня», которая стала ключевой концептуальной константой в культуре казахского народа.

Сходную характеристику человеческих качеств Сатпаева подчёркивает и И.О. Омаров, вспоминая его слова, сказанные также в метафорической притчевой форме: «Как-то я заметил ему, что он порой чересчур доверчив к людям. Он тут же ответил на мою реплику: «Илеке (*он имел обыкновение всех людей любого возраста и ранга именовать в уважительной форме*), на свете живут не одни только орлы, но и множество других птиц, пусть менее сильных, но одинаково нужных!». Сатпаев, будучи скромным человеком, отличался замечательными качествами не только большого учёного, но и прирождённого общественного деятеля, в общении с людьми он заражал их своим оптимизмом, удивлял всех своей наблюдательностью тонкого психолога. «Характеризуя того или иного человека, он отметал всё второстепенное, мелкое, случайное». К Сатпаеву вполне применим тезис исследователя основ теории коммуникации: «Существуют особые психологические механизмы, которыми люди пользуются, когда составляют впечатление друг о друге, воспринимают друг друга в процессе общения и вообще – социального воздействия» (Чарыков, 2012:243).

Репрезентацией ключевого концепта в названии очерка академика У.А. Джолдасбекова «*Яркая звезда на небосклоне мировой науки*» послужило высказывание академика МГУ И.И. Артоболевского (признанного учеными всего мира главой теории механизмов и машин): «Сатпаев поистине является *яркой звездой на небосклоне мировой науки*». Далее У.А. Джолдасбеков повторил высказанную им на страницах СМИ мысль о том, что, «если в 10 веке весь мир признал нашего великого соотечественника Абу Насра аль-Фараби вторым после Аристотеля учёным мировой науки, то сегодня с гордостью мы называем Каныша Имантаевича Сатпаева вторым аль-Фараби» (Джолдасбеков, 2016:310).

Данное высказывание вычерчивает ещё один образный путь казахских учёных: от аль-Фараби, как второго учителя после Аристотеля, до второго аль-Фараби.

В заключение очерка И.О. Омаров, автор ключевого концепта, обращается к книге «*Звёздные часы человечества*», в которой Стефан Цвейг писал о некоторых моментах истории, о людях и событиях, которые так или иначе повлияли на последующий ход истории. Мы разделяем точку зрения современных исследователей на то, что «анализ художественного текста – это самый ответственный этап в работе над литературным произведением» (Сабыржанова М.С., Ананьева С.В., 2024:181). «Знаю, не все аналогии верны. Но мне, повторяя Цвейга, хочется сказать: Каныш Имантаевич Сатпаев был *звёздной личностью* нации, общества и эпохи. Если окинуть мысленным взором всю прошлую историю Средней Азии и перечислить личности *светил науки*, то можно было бы начертить прямую: Мухаммед-аль-Фараби – Авиценна – Улугбек – Чокан Валиханов – Каныш Сатпаев (Омаров, 2016: 188).

4. Результаты исследования

В статье изучен выдающийся вклад академика К.И. Сатпаева в развитие казахстанской науки и экономики. Рассматриваются его семь значительных научных свершений. Первое – это его работа в Жезказгане, где он предсказал богатые медные месторождения, ставшие основой для мирового признания региона. Второе свершение связано с созданием Института геологических наук, который под его руководством стал ведущим научным центром. Третье – основание Казахской академии наук, что было важнейшей вехой в научной жизни страны.

Четвёртое свершение включает его вклад в разработку Джебдинского месторождения марганца, необходимого для броневой стали во времена войны. Пятое – это реализация проекта канала «Иртыш – Караганда», который обеспечил водой промышленные объекты и города. Шестое свершение связано с его предсказаниями о богатствах полуострова Мангистау, что привело к открытию крупных энергетических ресурсов. Седьмое свершение относится к развитию металлогенической науки в Казахстане, где К. Сатпаев разработал методы прогнозирования месторождений полезных ископаемых. К.И. Сатпаев был не только великим учёным, но и человеком с выдающимися человеческими качествами, проявляя оптимизм и наблюдательность в общении.

5. Заключение

Цели исследования, связанные с системой аргументаций тезиса – концептуального высказывания: «К.И. Сатпаев – «Звёздная личность эпохи» и рассмотрение природы очерка как художественно-публицистического жанра вполне достигнуты. Очерк, будучи и документально-научным осмыслением реальности, и эстетическим освоением мира, расширяет свои жанровые функции за счет того, что автор художественно воплощает в слове реальные исторические лица и события, составляя о них мнение на основании системного исследования объекта. При нашем подходе, когда мы сравнили взгляды разных авторов на исследуемый объект и выявили роль концептуальной метафоры в их текстах, суждения достигнуты путём анализа содержания текстов, а заключение и положительные выводы являются логическим его завершением, поскольку очерк призван отражать действительность в эмоционально-позитивном плане.

12 апреля – день рождения К.И. Сатпаева, удивительного человека, которому суждено было стать знаковой фигурой в истории своей страны. Первый геолог-казах, открывший огромные запасы меди Джебказгана и марганца Жезды, организатор и первый президент Академии наук Казахстана, первый академик наук СССР из республик советского Востока. Не случайно на исходе XX столетия К. Сатпаев был назван «Человеком века» – «Человеком *со звезды*» (Брусиловская, 2016: 370).

Литература:

1. Баишев С.Б. Ценитель и друг общественных наук // Сатпаев К. Өнегелі өмір. – Алматы: Қазақ университеті, 2016. – С. 203-208.

2. Баканов Р.П., Егорова Л.Г., Сабирова Л.Р., Туманов Д.В. Жанры современной журналистики. – Москва: ФЛИНТА, 2023. – 328 с.
3. Брусиловская Е.Ф. Герой своего времени // Сатпаев К. Өнегелі өмір. – Алматы: Қазақ университеті, 2016. – С. 369-381.
4. Бубер М. Проблема человека. – Киев, 1998.
5. Букетов Е.А. Звезда первой величины // Сатпаев К. Өнегелі өмір. – Алматы: Қазақ университеті, 2016. – С. 240-246.
6. Володина Н.В. Концептосфера русской литературы. – М.: ФЛИНТА, 2019. – 204 с.
7. George Lakoff and Mark Jonnson. METAPHORS We Live By – The University of Chicago Press – Chicago and London // Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живём. Пер. с англ. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 256 с.
8. Жолдасбеков У.А. Яркая звезда на небосклоне мировой науки // Сатпаев К. Өнегелі өмір. – Алматы: Қазақ университеті, 2016. – С. 308-310.
9. Jean-Marie Schaeffer "QU EST-CE QU UN GENRE LITETERAIRE?" – Ж.-М Шефер «Что такое литературный жанр? Пер. с фр. – М.: Едиториал УРСС, 2010. – 192 с.
10. Маслова В.А. Поэтический текст. Новые подходы и решения: учебное пособие. – М.: ФЛИНТА, 2023. – 320 с.
11. Матыжанов К.С., Ананьева С.В. Достоевский в Казахстане: история изучения, итоги, перспективы // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. – 2021. – 26 (3). – С. 414-423. DOI: 10.22363/2312-9220-2021-26-3
12. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: ООО «А ТЕМП», 2020 – 896 с.
13. Омаров О.И. Звёздная личность эпохи // Сатпаев К. Өнегелі өмір. – Алматы: Қазақ университеті, 2016. – С. 183-189.
14. Сабыржанова М.С., Ананьева С.В. Анализ интермедиальной поэтики прозы как средство совершенствования литературоведческих компетенций студентов // Вестник КазНУ. Серия филологическая. – 2024. – 194 (2). – С.177-186. DOI: 10.26577/EJPh.2024.v194.i2.ph017
15. Сарсеке М. Семь великих свершений академика Сатпаева // Сатпаев К. Өнегелі өмір. – Алматы: Қазақ университеті, 2016. – С. 327-338.
16. Сарсеке М. Сәтбаев ұлағаты – Уроки Сатпаева. – Алматы: Қазақ университеті, 2017. – 461 с.
17. Сатпаев К. Өнегелі өмір. – Алматы: Қазақ университеті, 2016. – 441 с.
18. Славский Е.П. Он лучше других понимал тайны земных недр // Сатпаев К. Өнегелі өмір. – Алматы: Қазақ университеті, 2016. – 441 с. – С. 308-310.
19. Чарыкова О.Н., Попова З.Д., Стернин И.А. Основы теории языка и коммуникация: Учебное пособие. – М.: ФЛИНТА: Наука, 2012. – 312 с.

References:

1. Baisev S.B. (2016) Connoisseur and Friend of Social Sciences. Satpayev K. A Life of Virtue. Almaty Kazakh University. – P. 203-208 (in Russ)
2. Bakanov R.P., Egorova L.G., Sabirova L.R., Tumanaov D.V. (2023) Genres of Modern Journalism: Textbook. Moscow FLINTA. – 328 p. (in Russ)
3. Brusilovskaya E.F. (2016) A Hero of His Time. Satpayev K. A Life of Virtue. Almaty Kazakh University. – P. 369-381 (in Russian), (In Kaz)
4. Buber M. (1998) The problem of Man. – Kyiv (in Russ)
5. Buketov E.A. (2016) A Star of the First Magnitude. Satpayev K. A Life of Virtue. Almaty Kazakh University. – P. 240-246. (in Russ)
6. Volodina N.V. (2019) The Concept Sphere of Russian Literature. Monograph. Moscow FLINTA. 204 p. (in Russ)
7. George Lakoff and Mark Jonnson. (2004) METAPHORS We Live By The University of Chicago Press Chicago and London Lakoff J., Johnson M. Metaphors we live by: Trans. from English M. Unified URSS. – 256 p. (in Russ)

8. Zholdasbekov U.A. (2016) A bright star in the sky of world science. Satpayev K. Onegeli omir. – Almaty Kazakh University. 441 p. – P. 308-310 (in Russ), (in Kaz)
9. Jean-Marie Schaeffer (2010) “QU EST-CE QU UN GENRE LITERAIRE?” J.M. Schaefer “What is a literary genre? – Translated from French. – M.: Unified URSS. – 192 p. (in Russ)
10. Maslova V.A. (2023) New approaches and solutions: a tutorial. Moscow FLINTA. – 320 p. (in Russian)
11. Matyzhanov K. Ananyeva S.V. (2021). Dostoevsky in Kazakhstan: History of Study, Results, Prospects. RUDN Journal of Studies in Literature and Journalism. 26(3). – P.414-423 DOI: 10.22363/2312-9220-2021-26-3 (in Russ)
12. Ozhegov S.I., Shvedova N.Yu. (2020) Explanatory dictionary of the Russian language. – M.: OOO A TEMP. – 896 p. (in Russ)
13. Omarov O.I. (2016) The star personality of the epoch. Satpayev K. Onegeli omir. – Almaty: Kazakh University. – P.183-189 (in Russ), (In Kaz)
14. Sabyrzhanova M.S., Ananyeva S.V. (2024). Analysis of Intermedial Poetics of Prose as a Means of Improving Students’ Literary Competencies. 194 (2). – P.177-186. DOI: 10.26577/EJPh.2024.v194.i2.ph017
15. Sarseke M. (2016) Seven great achievements of academician Satpayev. Satpayev K. Onegeli omir. – Almaty Kazakh University. – P. 327-338 (in Russ), (in Kaz)
16. Sarsek M. (2017) Satpayev’s lessons. – Almaty: Kazakh University. – 461 p. (in Kaz), (in Russ)
17. Satpayev K. (2016) Wonderful life. – Almaty: Kazakh University. – 441 p. (in Russ), (in Kaz)
18. Slavsky E.P. (2016) He understood the secrets of the earth’s bowels better than others. Satpayev K. Onegeli omir. – Almaty Kazakh University. – 441 p. – P. 308-310 (in Russ), (in Kaz)
19. Charykov O.N., Popova Z.D., Sternin I.A. (2012) Fundamentals of language theory and communication: A textbook M. FLINT: Nauka. – 312 p. (in Russ)